Pôle **international** francophone
de formation et d'échanges **des gestionnaires**
de sites patrimoniaux

BILAN DE LA FORMATION INTERNATIONALE

"Construire ensemble l'avenir des sites patrimoniaux :
élaborer et mettre en œuvre une gestion durable."

29 juin au 10 juillet 2015

Réseau des Grands Sites de France

Sous le patronage de l'**UNESCO**

Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture

www.polepatrimoine.org

MISSIONS ET OBJECTIFS DU PÔLE

Notre mission : Offrir aux professionnels francophones du monde entier un lieu d'échanges et de coopération dédié à la gestion des sites patrimoniaux.

Objectifs : **Vers une gestion intégrée et durable des sites patrimoniaux**

⋆ gestion
⋆ préservation
⋆ mise en valeur

selon les principes du développement durable.

Pôle **international** francophone de formation et d'échanges **des gestionnaires** de sites patrimoniaux

BILAN DE LA FORMATION 2015

Sommaire

- ⋆ Introduction ..... p. 5
- ⋆ Programme ..... p. 7
- ⋆ Liste des participants ..... p. 9
- ⋆ Bilan fait par les participants ..... p. 10
- ⋆ Bilan fait par les intervenants ..... p. 17
- ⋆ Bilan fait par les sites d'accueil en immersion ..... p. 20
- ⋆ Elements de la journée de conclusion ..... p. 23
- ⋆ Bilan financier ..... p. 25
- ⋆ Conclusion ..... p. 25
- ⋆ Annexes ..... p. 28

Premier "tour de table" des participants.

INTRODUCTION : FORMATION 2015

5ème édition : Construire ensemble l'avenir des sites patrimoniaux : Elaborer et mettre en oeuvre une gestion durable

- **29 juin - 10 juillet 2015 - sous le patronage de l'UNESCO**
  - une semaine de séminaire intensif en groupe dans le Grand Site de France de Bibracte-Mont Beuvray, avec des études de cas, des visites de terrain, des moments d'échanges, de réflexion et de travail sur chaque site
  - trois jours d'immersion individuelle dans un site choisi selon les besoins du stagiaire
  - une journée de restitution et de conclusion à l'UNESCO

- **13 stagiaires de 11 pays** : Burkina Faso, Colombie, Comores, Côte d'Ivoire, France, Kurdistan irakien, Laos, Mali, Moldavie, Sénégal, Togo

Discussions autour d'un dîner gaulois à Bibracte

INTRODUCTION : FORMATION 2015

Diffusion de l'appel à candidatures (2014)

Canaux de **diffusion**

- **Anciens stagiaires** : participants de formations 2007, 2009, 2011 et 2013 et membres de la plateforme echange@polepatrimoine.org
- **Ministère des Affaires étrangères et du Développement international** et ses postes
- **Ministère de la Culture et de la Communication**
- Lettre d'information de l'**UNESCO** (Flash Info)
- Lettre d'information du **RGSF, site web du Pôle international** et sa page Facebook
- Liste de diffusion **SIRCHAL** (Amérique latine)

Sur les **13 participants** :

- **5 par les anciens stagiaires** (supérieurs hiérarchiques et/ou collègues)
- **3** par les canaux de diffusion des **Ambassades de France (MAEDI)**
- **2** par les canaux de diffusion du **MCC**
- **2** par la **lettre d'information du RGSF**
- **1** via la liste de diffusion **SIRCHAL**

Pôle **international** francophone
de formation et d'échanges **des gestionnaires**
de sites patrimoniaux

PROGRAMME

29 juin au 10 juillet 2015
FORMATION INTERNATIONALE

“Construire ensemble l'avenir des sites patrimoniaux : élaborer et mettre en œuvre une gestion durable.”

Réseau des Grands Sites de France

Sous le patronage de l'**UNESCO**

Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture

www.polepatrimoine.org

Pôle **international** francophone de formation et d'échanges
des gestionnaires de sites patrimoniaux

PROGRAMME

Lundi 29 juin
Accueil et installation des participants au Centre archéologique européen de Bibracte (Glux-en-Glenne)

18h00	Accueil officiel en présence des partenaires
18h45	Présentation des stagiaires
19h00	Cocktail dînatoire

Mardi 30 juin
lieu : Centre archéologique européen de Bibracte (Glux-en-Glenne)
Journée d'ouverture et de mise en commun des attentes et des problématiques des sites participants

8h30-9h30	Ouverture, Présentation du programme de la semaine et des formateurs, animateurs et intervenants
9h30-12h30	Présentation des sites, mise en commun de leurs problématiques par les gestionnaires participants
12h30-13h30	Déjeuner
13h30-18h	Visite du Grand Site de Bibracte-Mont Beuvray avec son directeur M. Vincent Guichard
18h-19h30	Suite de la présentation des sites, mise en commun de leurs problématiques
19h30	Dîner
20h30-22h	Suite de la présentation des sites, mise en commun de leurs problématiques et Atelier de mise en commun : "L'objet ordinaire qui raconte mon site"

Mercredi 1er juillet
lieu : Centre archéologique européen de Bibracte (Glux-en-Glenne)
Les bases de la protection du patrimoine et de sa mise en valeur

8h30-11h30	Intervention de Mme Marielle Richon, ICOMOS France, ex-Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO : patrimoine, valeurs, démarches, documents de référence
11h30-12h30	L'importance de la gestion locale des sites du patrimoine mondial, Mme Chloé Campo - de Montauzon, déléguée générale de l'Association des Biens français du patrimoine mondial
12h30-13h30	Déjeuner

Atelier 1 "Gestion intégrée d'un site patrimonial"

14h-15h	Intervention de Mme Anne Vourc'h, directrice du Réseau des Grands Sites de France : La gestion intégrée d'un site dans son territoire, l'approche des Grands Sites de France
15h-15h30	Discussion
15h30-16h15	Présentation d'un exemple concret par Mme Sophie Georgenthum, adjoint au directeur du Grand Site de France Sainte-Victoire
16h15-17h	Le métier et le rôle de gestionnaire d'un site patrimonial, témoignage de M. Lassina Simporé, directeur des sites burkinabé inscrits sur la Liste du patrimoine mondial, Ministère de la Culture et du Tourisme du Burkina Faso
17h-18h30	en petits groupes (3-4 personnes), analyses de la problématique (gestion intégrée) par rapport aux réalités de leurs sites. Mise en commun et conclusion avant le dîner
19h30	Dîner gaulois au Chaudron

Jeudi 2 juillet
lieu : Centre archéologique européen de Bibracte (Glux-en-Glenne)

8h30-9h30 L'intérêt du travail en réseaux pour les gestionnaires de sites : exemples du Togo, de la Tanzanie et du Réseau Vauban par Mme Marieke Steenbergen

Matin : Atelier 2 "Habitants et patrimoine"

9h-30-10h30 Présentation de l'association REMPART et son travail avec la société civile par M. Fabrice Duffaud
10h30-11h Discussion
11h-12h Présentation du travail avec les enfants et les femmes par Mme Amélie Essessé, architecte
12h-12h30 Discussion
12h30-13h30 Déjeuner
14h-15h en petits groupes (3-4 personnes), analyses de la problématique (habitants et patrimoine) par rapport aux réalités de leurs sites

Après-midi : Atelier 3 "Patrimoine, développement local et tourisme durable"

15h-16h30 Présentation du cas du Grand Site du Puy Mary - Volcan du Cantal par M. Bertrand Gauvrit, directeur
16h30-17h Discussion
17h-18h30 en petits groupes (3-4 personnes), analyses de la problématique (patrimoine et développement durable local) par rapport aux réalités de leurs sites
18h30-19h Mise en commun et conclusion
19h30-20h30 Dîner

Vendredi 3 juillet
Visite de Cluny

8h Départ en car pour Cluny
10h-12h Visite de l'Abbaye de Cluny et atelier d'échanges avec son administrateur, M. François-Xavier Verger
12h-13h30 Balade et déjeuner à Cluny

Visite de Solutré-Pouilly-Vergisson (Grand Site de France) - présentation des outils de médiation

14h-19h Rencontre avec l'équipe de gestion du Grand Site de Solutré-Pouilly-Vergisson
19h Dîner à la Maison du Grand Site de Solutré-Pouilly-Vergisson
20h Retour en car vers Bibracte

Pôle **international** francophone de formation et d'échanges **des gestionnaires** de sites patrimoniaux

Samedi 4 juillet
lieu : Centre archéologique européen de Bibracte (Glux-en-Glenne)

Matin : Atelier 4 "Intervenir et aménager dans un site patrimonial"

9h30-10h15 Intervention de M. Gilles Marty, architecte et directeur d'INCA (Innovation Création & Architecture) - vision et approches des sites
10h15-11h Intervention de M. Gilles Marty, architecte et directeur de l'INCA - principes et méthodes
11h-11h30 Discussion
11h30-12h15 en petits groupes (3-4 personnes), analyses de la problématique (aménagement) par rapport aux réalités de leurs sites
12h30-13h30 Déjeuner

Après-midi : Conclusions de la formation avant départ en immersion

14h-16h Présentation par chaque participant de ce qu'il a appris et voudrait développer pendant son immersion
16h-17h Moment pratique sur les déplacements
17h-18h00 Conclusions de la partie à Bibracte à l'occasion du lancement de la collection Grands Sites de France aux éditions Petit Futé et de l'inauguration de l'exposition Grands Sites de France "Saurez-vous me reconnaître?" à Larochemillay
19h Dîner et soirée festive à Bibracte

Dimanche 5 juillet
déplacement sur site d'immersion

6, 7, 8 juillet : Immersions sur site partenaire

Jeudi 9 juillet
déplacement entre le site d'immersion et Paris
20h Dîner (lieu à préciser)

Vendredi 10 juillet
lieu : UNESCO, Salle BPI 1.04 (bâtiment III), 7 place de Fontenoy, 75007 Paris

Journée de conclusion

9h30-12h30 Présentation par chaque participant de ses prochaines étapes, travail en réseau, quelles attentes et conclusion de la formation - distribution de documents
12h30-14h Déjeuner
Après-midi Visite de l'UNESCO et/ou départs à l'aéroport

PARTICIPANTS à la formation du Pôle international francophone, 29 juin-10 juillet 2015

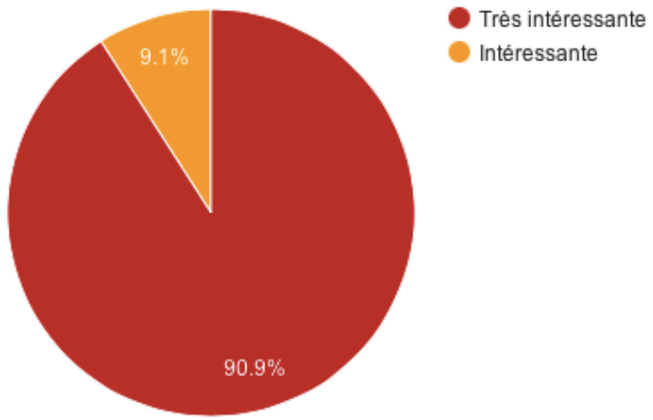
	nom	*prénom*	*pays*	*site*	*site d'accueil en immersion*
1	**AGBAGUEDE**	Salifou	Togo	Site Yalbo ou Tranchée de Koussountou	Grand Site de France Puy Mary - Volcan du Cantal
2	**AMADOU**	Mahamane	Mali	Tata de Sikasso et éléments associés	Grand Site de France Bibracte - Mont Beuvray et Grand Site de France Soutré-Pouilly-Vergisson
3	**CISSE**	Boubacar	Mali	Villes anciennes de Djenné	Site archéologique de Saint Blaise (Martigues)
4	**DAH**	Arsène Balouzola	Burkina Faso	Tiwèga - Les sites de métallurgie ancienne de fer des espaces Bwi et Boose	Grand Site de France Sainte-Victoire
5	**KORIKO**	Lamie	Togo	Grottes aux greniers de Nôk et de Mamproug	Grand Site de la Vallée de la Vézère
6	**MOHAMED**	Nadhufa	Comores	Citadelle de Mutsamudu	Citadelle de Besançon
7	**NDIAYE SAMB**	Awa	Sénégal	Pays Bassari : paysages culturels Bassari, Peul et Bédik	Grand Site du Cirque de Navacelles et Causses et Cévennes
8	**NICOLAESCU**	Alexandru	Moldavie	Orheiul Vechi	Grand Site des Gorges du Gardon
9	**PENASSE**	Fabrice	France	Grand Site de Vézelay	Grand Site de France Saint-Guilhem-le-Désert - Gorges de l'Hérault
10	**RAMADAN**	Shilan	Kurdistan irakien	Qasr Shemamok	Site archéologique de Glanum
11	**THONGSAVATH**	Sengaloun	Laos	Ville de Luang Prabang	Amiens
12	**TRAORE**	Lassiman	Côte d'Ivoire	Ville historique de Grand-Bassam	Grand Site de France Baie de Somme
13	**URIBE**	Sonia	Colombie	Paysage culturel du café de la Colombie	Val de Loire

BILAN PAR LES STAGIAIRES

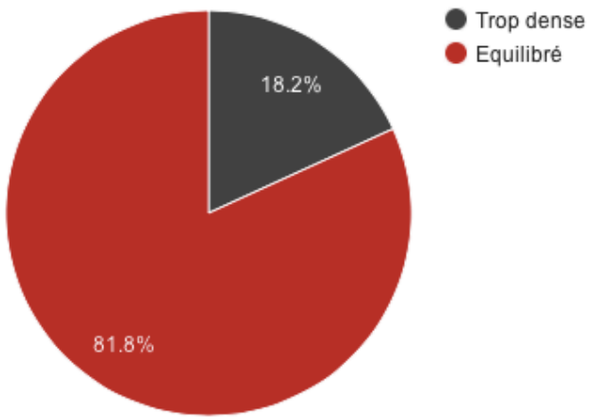
Réponses issues du questionnaire d'évaluation des stagiaires*

- Très **positif** sur le contenu, le lieu, les visites de terrain, les immersions, l'organisation...

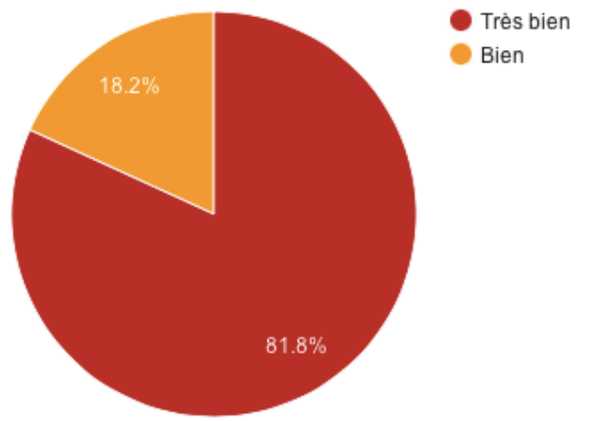
L'intérêt global de la formation ?



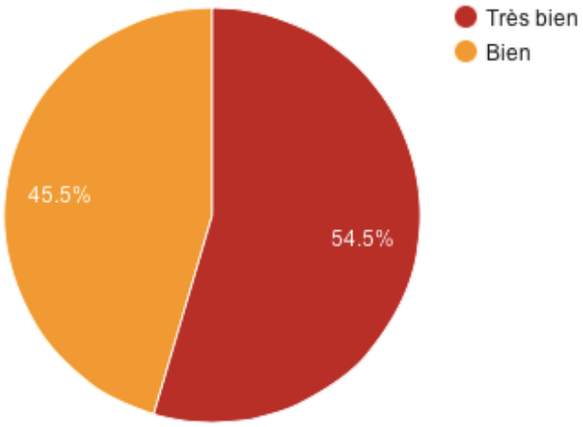
Le programme était :



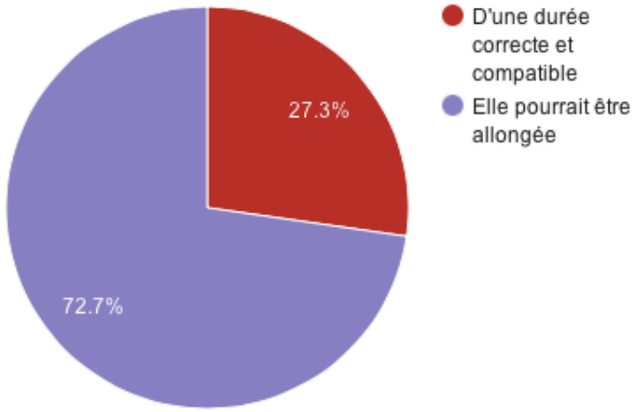
Aspects pratiques - Conditions de travail à Bibracte



Aspects pratiques - Voyages et transferts entre les différentes parties du stage



Absence du bureau



Séance de travail avec Gilles Marty, architecte

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

BILAN PAR LES STAGIAIRES

Réponses issues du questionnaire d'évaluation des stagiaires*

Trois questions avec 100% de réponses positives :

- Le fait de **rassembler des sites différents** (sites culturels et naturels, urbains et ruraux, monuments restreints et vastes territoires, etc.), vous a-t-il paru : 100% Vraiment intéressant
- La formation vous a-t-elle permis d'**avancer sur les deux objectifs que vous vous étiez fixés** au démarrage ? 100% Oui
- **Recommanderiez-vous cette formation** à des collègues ? 100% Oui

Visite de terrain en haut du Mont-Beuvray

Après l'atelier "L'objet qui raconte mon site"

Dégustation olfactive à la Maison du Grand Site de France de Solutré-Pouilly-Vergisson

*** Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".**

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES STAGIAIRES

Semaine de formation intensive à Bibracte* :

- "Le **dynamisme** de l'équipe d'organisation, des intervenants, des stagiaires, la richesse des communications, des témoignages et des échanges, l'intérêt des sites et musées visités, l'accueil du site d'immersion, la synthèse de la formation ; la qualité de la restauration, l'ambiance qui à régné au cours de la formation."
- "La **richesse de la variété des profils** des formateurs et des stagiaires."
- "(A Bibracte) le **cadre était propice**, un paysage exceptionnel et calme qui permet la transmission des connaissances, des échanges, plus de proximité entre participants et formateurs."
- "La visite de Bibracte a été ludique et très didactique pour moi. Elle m'a permis (...) de **mesurer l'importance et l'intérêt d'un musée de site en matière de médiation et de valorisation** des sites patrimoniaux."
- "Le Grand Site de Solutré-Pouilly-Vergisson, m'a émerveillé par **l'intégration du parking, du musée et de la maison de site dans le paysage.**"
- "**Rassembler des sites dans leur diversité me semble fondamental.**"

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES STAGIAIRES

3 jours d'immersion individuelle dans un site partenaire* :

- "**En immersion j'étais impliqué dans des activités interactives** avec le gestionnaire et l'administration locale. J'ai vu beaucoup de choses, trouvé beaucoup de similitudes avec mon site."

- "**L'immersion m'a permis d'avoir un regard nouveau sur la gouvernance et la gestion des sites.** J'ai pu noter par exemple que la gestion d'un site est véritablement une question d'équipe ; la gestion d'un site revêt un caractère transversal ; le gestionnaire de site doit être (...) un chef d'orchestre ; l'importance des communautés dans la gestion des sites ; la gestion des flux touristiques sur les sites."

- "**La formation sans l'immersion aurait été incomplète** et resterait encore un rêve pour nous stagiaires. Seulement, elle a été si brève qu'on a dû souvent survoler un certain nombre de choses pourtant très intéressantes."

Immersion dans le Grand Site de France de la Baie de Somme

Immersion dans le Grand Site de la Vallée de la Vézère

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES STAGIAIRES

Journée de conclusion à l'UNESCO* :

- L'utilité de la **conclusion à l'UNESCO m'a permis de toucher du doigt (...) l'institution dont on parle pratiquement chaque jour** depuis quatre ans. Elle a été une **découverte de la façon dont il convient de rendre compte de ce que l'accompagnement des partenaires techniques et financiers a permis de réaliser,** et ce en présence des bénéficiaires que nous étions."
- "Une salle plus grande pour la journée de clôture serait plus intéressante. Egalement **la journée devrait être plus longue, les conclusions plus détaillées** pour la différencier avec la conclusion de Bibracte. **Il faudrait que des représentants des pays des stagiaires** (ne serait-ce que ceux qui sont à l'UNESCO) **assistent à la conclusion."**

Visite de Paris

Photo de groupe à la clôture de la formation

Clôture de la 5ème formation, à l'UNESCO

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES STAGIAIRES

Les points à améliorer*

A améliorer :

- "Séjour trop court pour un programme très dense et très intéressant."
- "**Chaque séance d'interactivité aurait dû être partagée en plénière** afin que chaque participant ait pu bénéficier des discussions et des solutions préconisées pour chaque problème identifié.
- "Augmenter le durée de l'immersion."
- " On aurait du **inviter à la clôture certains responsables des Ambassades** des pays participants (les conseillers culturels peut être).Les **Certificats de participation pouvaient être remis en présence de tous** (les partenaires à la journée de conclusion à l'UNESCO)."

Visite de terrain avec Vincent Guichard, directeur général de l'EPCC de Bibracte

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

L'atelier "Objet qui raconte mon site"

Travail en groupe

Visite du Grand Site de France de Solutré-Pouilly-Vergisson

Soirée pique-nique dans la forêt du Mont Beuvray

BILAN PAR LES FORMATEURS ET INTERVENANTS

Formateurs et intervenants

Formateurs

- **Anne Vourc'h** (RGSF), **Marielle Richon** (ICOMOS France, ex-UNESCO) et **Vincent Guichard** (Bibracte) sur l'ensemble de la semaine à Bibracte

et Intervenants

- Intervenants - réseaux : **Association des Biens français du patrimoine mondial** (Chloé Campo-de Montauzon), **Réseau Vauban** (Marieke Steenbergen, ancienne stagiaire 2009), **Union Rempart** (Fabrice Duffaud),
- Intervenants - sites : **Grand Site de France du Puy Mary - Volcan du Cantal** (Bertrand Gauvrit), **Grand Site de France Sainte-Victoire** (Sophie Georgenthum)
- Intervenants - regards extérieurs : **Agence INCA** (Gilles Marty), **Amélie Esséssé** (architecte), **Ministère de la Culture et du Tourisme du Burkina Faso** (Lassina Simporé, ancien stagiaire 2011)
- Visites de terrain : **Abbaye de Cluny**, (François-Xavier Verger - CMN) **Grand Site de France Bibracte-Mont Beuvray** (Laïla Ayache, Vincent Guichard, Jacques Gorlier), **Grand Site de France Solutré-Pouilly-Vergisson** (Stéphanie Beaussier, Valérie Guy, Sylvain Quertelet)

2 personnes à l'organisation (1,6 ETP) (+ aide des équipes du RGSF, Bibracte, formateurs)

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES FORMATEURS ET INTERVENANTS

Réponses issues du questionnaire d'évaluation des formateurs et intervenants*

Deux questions avec 100% de réponses positives :

- Seriez-vous prêt à **intervenir à nouveau en 2017** ? 100% Oui
- **Les dates retenues** pour la formation (début juillet) vous conviennent-elles ? 100% Oui

Photo de groupe lors du lancement de la 5ème édition de la formation

Anne Vourc'h (RGSF) et Marielle Richon (ICOMOS France, ex-UNESCO WHC), les deux formatrices principales

*** Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".**

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES FORMATEURS ET INTERVENANTS

Ils ont dit de la formation* :

⋆ "Ce sont des **moments d'enrichissement mutuel** qui permettent de remettre en perspective notre pratique quotidienne."

⋆ "Je pense que **le site est parfait pour les stagiaires, le fonctionnement du groupe etc. et constitue donc également un plus pour les intervenants** (un groupe attentif, à 100% concentré sur la formation et l'échange). Le revers de la médaille est la lourdeur logistique pour les organisateurs sans doute (nombreux aller-retour aux différentes gares SNCF)."

⋆ "**La formule de cette formation a trouvé son équilibre et fait la preuve de son efficacité** si l'on en juge par les interventions d'anciens participants. C'est un équilibre dans le choix des participants, dans celui des intervenants (divers profils, expériences et projets), dans les rythmes de formation, excursions, visites de terrain, moments de détente ou festifs."

⋆ "Je souhaiterais en fait rester au moins deux jours pleins car **les échanges sont vraiment riches**."

⋆ "**Etre témoin du développement personnel des participants est un grand privilège** car cela nous amène à penser que le peu que nous semons en tant qu'intervenant est récolté au centuple."

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES SITES D'ACCUEIL EN IMMERSION

Sites ayant accueilli des stagiaires en immersion (3 jours)

- membres **Association des Biens français du patrimoine mondiale** : Amiens, Les Causses et les Cévennes - paysage de l'agropastoralisme méditerranéen, Val de Loire
- **Centre des Monuments nationaux** : site archéologique de Glanum
- **anciens stagiaires** : site archéologique de St-Blaise - Martigues, citadelle de Besançon (& Réseau Vauban)
- membres du **Réseau des Grands Sites de France**
  - Grands Sites de France : Baie de Somme, Bibracte-Mont Beuvray, Puy Mary - Volcan du Cantal, Saint-Guilhem-le-Désert - Gorges de l'Hérault, Sainte-Victoire, Solutré-Pouilly-Vergisson
  - Grands Sites de France en projet : Cirque de Navacelles, Gorges du Gardon, Vallée de la Vézère

Grand Site de France Solutré-Pouilly-Vergisson

Cathédrale d'Amiens

BILAN PAR LES SITES D'ACCUEIL EN IMMERSION

Les points positifs*

Apprentissage mutuel :

- "Le second soir, après avoir visité le terrain, nous avons mangé avec les élus. De la façon dont ils ont présenté le territoire et les "coutumes" sur le Grand Site **j'ai appris des choses que je ne connaissais pas.**"
- "**Nous avons eu des interrogations sur nos propres pratiques lors de la préparation du séjour** : ce que les uns et les autres souhaitaient montrer (au stagiaire), pourquoi, en quoi telle ou telle visite était plus adaptée... il a fallu se questionner et se positionner dans nos choix."

Les expériences et accueils "à la maison"

- "Même si ce fut très prenant sur ces quelques jours, l'expérience en vaut le coup. **C'est l'occasion d'apprendre de l'autre et aussi de partager humainement cette expérience.**"
- "Accueil pour deux repas en famille avec adolescents, toujours **pour le partage** : du repas, de nos expériences de vie."
- "A titre personnel, **j'aurai du mal à le faire, mélanger vies personnelle et professionnelle**. C'est culturel."
- "Peut-être les moments les plus agréables avec plus de partage."

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

www.polepatrimoine.org

BILAN PAR LES SITES D'ACCUEIL EN IMMERSION

Awa Ndiay en charge du bien sénégalais Pays Bassari : paysages culturels Bassari, Peul et Bédik avec Sandrine Lagloire, directrice de l'Entente Interdépartementale Causses et Cévennes,

Pôle international de la préhistoire, porteur de la démarche Grand Site de France Vallée de la Vézère qui a accueilli Lamie Koriko (Togo)

Lassinan Traoré de la Ville historique du Grand Bassam sur le terrain avec Elise Blanchard du Grand Site de France de la Baie de Somme

Les points à améliorer*

Plus de préparation en amont

- "Nous devrions envoyer de la documentation au stagiaire, en avance. Cela permettrait peut-être d'**affiner sa demande par rapport à la gestion de notre site et donc pour nous aussi d'améliorer son accueil** en préparant quelque chose de plus précis."
- "Ce qui est dommage c'est que durant ces 3 jours, l**a personne découvre et ne peut pas avoir de recul sur cette expérience**."
- "La fiche expliquant le profil de la stagiaire accueilli était un peu **trop concise.**"

* Pour le bilan détaillé avec l'ensemble des questions, des graphiques et des réponses, voir les "Annexes".

www.polepatrimoine.org

ELEMENTS DE LA JOURNÉE DE CONCLUSION

Par les stagiaires

- "Cela a vraiment permis un changement de ma perception même vis-à-vis du patrimoine. Chez nous, au Burkina Faso, on dissocie automatiquement patrimoine, tourisme et tout ce qui est également lié à la nature de sorte que chaque secteur travaille isolément. **Cette formation m'a vraiment donné l'opportunité de m'apercevoir que le patrimoine** – qu'il soit culturel, naturel, ou qu'il s'agisse de paysage culturel – **peut vraiment renfermer des problématiques qui sont pratiquement les mêmes sur les différents sites.**"

- "Tout ce qu'on a toujours voulu, c'était ça, **rencontrer des personnes qui font aussi de la gestion, qui font la même chose que nous pour pouvoir comparer, apprendre, voir si l'on est sur la bonne voie.** J'ai d'abord retenu que quand on est gestionnaire de site, **il faut beaucoup de patience** parce qu'on est souvent confronté à des situations qui peuvent décourager. Comme deuxième point, le fait qu'**il ne faut pas forcément des millions ou des milliards pour faire des choses.**"

- "Moi à travers cette formation, j'ai pu comprendre… **au-delà de l'inscription d'un site sur la liste du patrimoine mondial, que nous oublions souvent une chose très importante, c'est la gestion du site**, qui permet au site de garder toujours sa vue ou même son authenticité et son intégrité."

ELEMENTS DE LA JOURNÉE DE CONCLUSION

Par les formateurs et partenaires

- "Je pense que ce réseau que l'on a créé est très important parce qu'on va arriver à une masse critique de gens qui vont semer eux-mêmes, v**ous allez semer vous-même vos propres graines. Vous allez faire comprendre** – souvent dans des contextes qui ne sont pas faciles – **que tous les acteurs sont importants**, qu'il n'y a pas que le gouvernement, il n'y a pas que la population locale, il y a de tout.

- "Pour nous c'est ce type de formation que l'on soutient est vraiment très important. **Il y a cette langue française qui nous est chère et qui est (...) un moyen de communication entre nous et un moyen d'apprécier toute cette diversité de vos cultures** à travers cette langue."

- "Nous vivons une époque terrible où des barbares assassins s'attaquent au patrimoine, ils s'attaquent aux gens et ils s'attaquent au patrimoine, ce qui montre bien que le patrimoine a une force symbolique extrêmement forte. Ils pourraient s'attaquer à des usines ou à autre chose, non, c'est le patrimoine qu'ils visent. **Parce qu'on le sait bien, le patrimoine c'est bien plus que le patrimoine, c'est l'âme d'un peuple, c'est sa culture, c'est ce qu'il a au plus profond de lui et c'est ce qu'il doit transmettre. Donc là vous avez une responsabilité, une charge très lourde, mais aussi une mission très exaltante, je crois. Et il faut y penser en rentrant chez vous."**

BILAN FINANCIER

Soirée pique-nique en haut du Mont-Beuvray

Réseau des Grands Sites de France

RGSF/PIF Formation 2015

Budget prévisionnel et bilan avec les prises en charge et contributions en nature

1) Budget prévisionnel et bilan - ce tableau ne comprend que les dépenses engagées et les recettes perçues directement par le RGSF.

DEPENSES	BUDGET prévisionnel formation 2015	BILAN formation 2015	RECETTES	BUDGET prévisionnel formation 2015	BILAN formation 2015
60 - Achats	1 200 €	709 €	70 - Ventes de produits finis, prestations de services		
Achats études et prest. de services			Marchandises		
Achats non stockés mat. et fournitures			Prestations de services		
Fournit. non stockables			Produits des activités annexes		5 948 €
Fournitures d'entretien et de petit équipement		130 €	74 - Subventions d'exploitation		
Fournitures administratives		1 551 €	Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Energie	10 000 €	10 000 €
Autres fournit. et achats march.			Ministère de la Culture et de la Communication	6 000 €	6 000 €
61 - Services extérieurs			Ministère des Affaires étrangères et du Développement international	20 500 €	20 500 €
Sous-traitance générale		190 €	*dont Pôle patrimoine*	*8 000 €*	*8 000 €*
Locations mobilières et immobilières			*dont soutien DAECT - formation 2015*	*12 500 €*	*12 500 €*
Entretien et réparations			Conseil régional de Bourgogne	14 000 €	14 000 €
Assurances			Convention France-UNESCO	3 140 €	2 945 €
Documentation	300 €	7 €			
Divers					
62 - Autres services extérieurs					
Rém. intermédiaires et honoraires	500 €	688 €			
Publicité, publication	2 200 €	2 105 €			
Déplacements, missions, réceptions	14 000 €	19 805 €			
Fr. postaux, télécomm et internet					
Services bancaires					
63 - Impôts et taxes					
64 - Charges de personnel	49 000 €	51 201 €			
65 - Autres charges de gestion courante			75-Autres produits gestion courante		
Redevance brevets licences			Ressources propres du RGSF	18 000 €	22 359 €
Charges fixes de fonctionnement 20%	13 440€	15 375€	Produits de formation	9 000 €	10 500 €
69 – Impôts dûs en France					
TOTAL DES CHARGES	**80 640 €**	**92 251 €**	**TOTAL DES PRODUITS**	**80 640 €**	**92 252 €**
Résultat de l'exercice	**0 €**	**0 €**			

2) Prises en charge directes

			Commentaires
Contributions directes des Ambassades de France pour bourses hors frais pédagogiques	**8 200 €**	**2 600 €**	*différentiel dans 70 Produits des activités annexes et 75 produits de formation*
Contributions directes pour bourses autres organismes	**4 600 €**	**3 030 €**	*différentiel dans 70 Produits des activités annexes et 75 produits de formation*
Contributions directes des pays d'origine des stagiaires	**6 550 €**	**4 950 €**	*moins de participants que budgeté*
Contributions pour les accueils en immersion (3,5j)	**34 750 €**	**32 500 €**	
Dont contributions des collectivités locales françaises	*32 500 €*	30 250 €	*moins de participants que budgeté*
Dont contributions des établissements de l'Etat	*2 250 €*	2 250 €	
Contributions des intervenants	**20 350 €**	**20 350 €**	
Dont contributions des collectivités locales françaises	*10 000 €*	10 000 €	
Dont contributions des associations ou établissements de l'Etat	*6 750 €*	6 750 €	
Dont contribution des partenaires internationaux	*3 600 €*	3 600 €	
TOTAL des contributions et mises à disposition	**77 200 €**	**66 180 €**	
BUDGET PREVISIONNEL GLOBAL (colonne 1) ET BILAN (colonne 2)	**157 840 €**	**158 431 €**	

CONCLUSION - ENSEIGNEMENTS

- Il est nécessaire de garder la diversité des participants (sites naturels et culturels) pour la prochaine édition de la formation car cela apporte une richesse aux échanges et est apprécié par les stagiaires et les formateurs.
- Le cadre du Grand Site de France de Bibracte-Mont Beuvray est propice à la première semaine de formation et est très apprécié par les stagiaires.
- Les intervenants-anciens stagiaires apportent une vraie plus value à la formation, expérience à renouveller si les moyens financiers le permettent.
- Les visites de terrain sont essentielles, elles pourraient éventuellement être ralongées (en en réduisant le nombre ?).
- Les séjours en immersion sont primordiaux. Ils doivent être bien préparés en amont avec le site d'accueil.
- La journée de conclusion à Paris permet aux stagiaires de faire un point sur ce qu'ils ont appris pendant les deux semaines et les choses à mettre en place à leur retour sur site. Elle permet également aux membres du comité de pilotage du Pôle international de participer et voir le progrès fait par les stagiaires.
- L'approche individuelle de la préparation de la venue des stagiaires reste primordiale.

www.polepatrimoine.org

CONCLUSION 2 - CONTEXTE

LE RESEAU INTERNATIONAL ET SES OUTILS

- **Plateforme d'échanges** echange@polepatrimoine.org - 103 membres de 32 pays
- **Centre de documentation** - environ 230 documents et liens et le **module de formation en ligne** sur e-patrimoines.org
- **5 éditions de la formation internationale à la gestion intégrée** (2007, 2009, **2011, 2013, 2015**)
  - 91 stagiaires de 36 pays de 5 continents
  - 30 sites ayant accueilli des stagiaires en immersion (GSF, ABFPM, CMN, ANVPAH...) souvent en partenariat avec d'autres structures et acteurs de terrain
  - anciens stagiaires impliqués
- Appui aux **coopérations décentralisées** entre sites
- Appui à la mise en place de **réseaux et politiques nationales**
- **Partenariat** large et en **2015, signature d'une convention ABFPM-RGSF**

Coopération décentralisée Grand Site de l'Estuaire de la Charente - Kilwa en Tanzanie

Stagiaires de la formation 2015 accueillis à Larochemillay, une des communes du Grand Site de France de Bibracte - Mont Beuvray

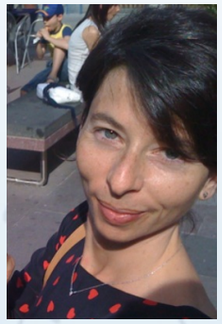
Signature de la convention ABFPM-RGSF

ANNEXES

1) Intervenants de la 5ème édition de la formation
2) Evaluation qualitative et quantitative détaillée de la formation par les stagiaires
3) Evaluation qualitative et quantitative détaillée de la formation par les intervenants et formateurs
4) Evaluation qualitative et quantitative détaillée de la formation par les sites d'accueil en immersion

ANNEXE 1 - intervenants 2015

Laïla AYACHE - *Archéologue de formation, Laïla Ayache s'est initiée à la recherche à l'université de Strasbourg et a participé à plusieurs missions archéologiques en France et à l'étranger. Elève de l'Institut National du Patrimoine en 2009-2010, elle s'oriente alors vers les enjeux de la conservation et de la transmission du patrimoine au public. Elle a d'abord exercé ses fonctions de conservateur du patrimoine en tant que responsable des collections d'archéologie et d'ethnographie du musée de la Cour d'Or - Metz Métropole. Elle est en charge, depuis juin 2013, du musée de Bibracte, l'une des composantes de l'établissement public gestionnaire du Grand Site Bibracte – Mont Beuvray.*
Laïla Ayache a été stagiaire lors de la formation internationale francophone en 2013.
Mail : l.ayache@bibracte.fr



Chloé CAMPO DE MONTAUZON - *Chloé Campo - de Montauzon est titulaire d'un diplôme de l'Institut d'Etudes Politiques de Grenoble, elle possède également un diplôme d'études supérieures spécialisées en Urbanisme et Aménagement de l'Institut Français d'Urbanisme (Paris), un Certificat d'Etudes Approfondies en Architecture sur les métropoles d'Asie du Sud-Est, de l'Ecole d'Architecture Paris la Villette et un Master of Business Administration de l'Ecole supérieure de commerce Tours-Poitiers. Après avoir travaillé au Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO au département Asie-Pacifique, elle rejoint l'Agence d'urbanisme de Chinon en 1999 où elle est chargée du suivi des relations internationales. Elle travaille notamment sur le projet de préservation de Luang Prabang, ancienne capitale royale du Laos, et suit le dossier d'inscription du Val de Loire sur la Liste du patrimoine mondial de l'UNESCO. Lorsque ce dernier est finalement inscrit, elle rejoint la structure de gestion du site créée en 2002, la Mission Val de Loire, en tant que conseillère technique. Depuis 2010, elle est également déléguée générale de l'Association des biens français du patrimoine mondial.*
Mail : chloe.campo@assofrance-patrimoinemondial.org

Fabrice DUFFAUD - *Fabrice Duffaud est diplômé en Géographie (2003) et titulaire d'une Maîtrise en Sciences et Techniques du Patrimoine et de l'Environnement (2004). Après des expériences dans le domaine des musées de société (MNATP-MuCEM, Fédération des Musées d'Agriculture), il se familiarise avec la gestion des projets culturels européens et entre au service de l'Union REMPART, réseau associatif de sauvegarde du patrimoine et d'éducation populaire. Depuis six ans, il y est responsable du secteur des relations internationales. Il conduit dans ce cadre de nombreuses missions à l'étranger auprès de partenaires issus de la société civile dans le but de faire émerger des projets de sauvegarde du patrimoine impliquant la participation des citoyens (Chine, Russie, Roumanie, Egypte, Tunisie...). Il intervient aussi dans le cadre de formations à destination des porteurs de projets et futurs professionnels du patrimoine.*
Mail : duffaud@rempart.com

ANNEXE 1 - intervenants 2015

Amélie ESSÉSSÉ - *Architecte DPLG, Experte auprès du Centre du Patrimoine Mondial de l'UNESCO, Co- fondatrice de l'Atelier Concept Patrimoine – Architectes et Auteure*

Amélie ESSÉSSÉ opte pour une formation technique de Génie Civil-bâtiment et obtient son Baccalauréat F4. Elle intègre l'école d'architecture de Charenton et poursuit ses études à l'école d'architecture de La Villette où elle obtient son diplôme et devient Architecte DPLG (Diplômée Par le Gouvernement) en 1999. Elle décide ensuite de se spécialiser. Elle obtient ainsi son Diplôme d'Etudes Supérieures Spécialisées, DESS "Coopération Internationale et Développement Durable" à l'Université Paris I, la Sorbonne (1999), se forme sur la conservation et la gestion du patrimoine architectural en terre à CRATerre -EAG (Centre International de la Construction en terre à l'Ecole d'architecture de Grenoble en 2003) ainsi qu'à la "Pérennisation des systèmes énergétiques, ERD" organisée par l'Institut de l'Energie et de l'Environnement de la Francophonie (IEPF) et le Centre de Développement des Energies Renouvelables (CDER). Marrakech, Maroc en 2006.

Amélie ESSÉSSÉ démarre sa carrière dans les cabinets d'architecture en France tout en continuant ses recherches sur la conservation du patrimoine culturel et architectural africain. Elle suit son chemin entre la richesse culturelle de deux continents, l'Afrique et l'Europe, en alternant son métier d'architecte DPLG, de conservation et de gestion du patrimoine, son engagement au profit du développement durable. Elle obtient différents Prix. Elle devient experte internationale auprès du Centre du patrimoine Mondial de l'UNESCO et intervient également dans différentes structures nationales et internationales sur la "conservation du patrimoine culturel et construction durable".

Son envie de partager l'amène à réaliser des différents travaux dans son domaine et devient auteure d'ouvrages jeunesses sur le patrimoine africain.

Amélie ESSÉSSÉ est également Co-fondatrice de l'Atelier Concept Patrimoine-Architectes et Présidente Directrice Générale de l'association Bâtir et Développer - Club UNESCO avec une action phare "Femmes bâtisseuses d'Afrique et d'Ailleurs".

Mail : amelie.essesse@gmail.com

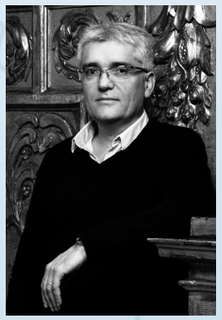
Bertrand GAUVRIT - *Diplômé de la Chaire UNESCO du Développement durable "DESS Aménagement Intégré des Territoires", Bertrand Gauvrit a une formation initiale en écologie générale (Paris VI). Il a travaillé pendant six ans au Muséum National d'Histoire Naturelle (Institut d'Ecologie et de Gestion de la Biodiversité) avec des missions régulières au Ministère en charge de l'Environnement (Direction de la Nature et des Paysages). Après une expérience dans la gestion d'un programme européen Leader et la mise en place de plusieurs projets de territoire dans le Cantal, il dirige depuis 2000, dans ce département, le Syndicat Mixte du Puy Mary en charge d'une Opération Grand Site. Fortement impliqué dans le processus de concertation locale et les travaux du site, il pilote le projet de gestion du Volcan du Cantal, labellisé Grand Site de France en 2012.*

Mail : bertrandgauvrit@puymary.fr

ANNEXE 1 - intervenants 2015

Sophie GEORGENTHUM - *Sophie Georgenthum est actuellement responsable des questions administratives au Syndicat mixte départemental des massifs Concors Sainte-Victoire, où elle fait partie du pôle de direction. Après un début de carrière dans le domaine du développement rural, Sophie Georgenthum a occupé diverses fonctions transversales au Grand Site Sainte-Victoire depuis 10 ans et. A ce titre elle a notamment assuré la rédaction du dossier de labellisation Grand Site de France, la création de la Charte forestière de territoire, la mise en place des observatoires photographique et des arbres remarquables…*
Mail : sophie.georgenthum@grandsitesaintevictoire.com

Vincent GUICHARD - *Après des études scientifiques, Vincent Guichard a exercé différents métiers dans le domaine de l'archéologie. Il assure la direction de la recherche de Bibracte - Centre archéologique européen depuis 1996 et la direction générale de cet établissement depuis 2001. Ses fonctions l'amènent à prendre en compte les différentes facettes de la gestion intégrée (gestion foncière, étude, restitution au public) de Bibracte, labellisé Grand Site de France en 2007.*
Mail : v.guichard@bibracte.fr



Gilles MARTY - *Fondateur et directeur de l'agence INCA depuis 1997, Gilles Marty est également professeur des écoles d'architecture.*
Fort de son expérience d'architecte acquise depuis plus de vingt-cinq ans, Gilles MARTY organise et dirige le travail développé au sein de l'agence.
Il a volontairement orienté et spécialisé l'activité d'INCA dans une démarche d'innovation pour la mise en valeur, la requalification et le développement des sites à haute valeur patrimoniale, citoyenne, environnementale et paysagère.
Passionné par les idées nouvelles, il cherche à établir de nouveaux liens entre l'architecture, l'Homme et le paysage. Il élabore les analyses stratégiques de sites et définit les concepts fondateurs des projets, sur la base d'une intelligence sensible des lieux et d'une connaissance pointue des problématiques d'aménagement et d'innovation pour les sites sensibles.
Son engagement pour une architecture ouverte, à la fois imprégnée des réalités et de l'esprit de chaque lieu, et porteuse de nouvelles dynamiques, tant sociales que spatiales, est le socle sur lequel s'est développé son approche novatrice de ces sites sensibles.
Mail : gilles.marty@inca-architectes.com

ANNEXE 1 - intervenants 2015

Lucie PARA - *Lucie Pára est une citoyenne européenne originaire de la République tchèque, travaillant et habitant actuellement en France. Elle est diplômée en licence d'études internationales territoriales à l'Université Charles à Prague et en Master de Stratégies territoriales et urbaines à Sciences Po Paris. Depuis 2010, elle travaille en tant que chargée de mission au sein du Réseau des Grands Sites de France pour développer les actions internationales dans le cadre du Pôle international francophone de formation et d'échanges des gestionnaires de sites patrimoniaux. www.polepatrimoine.org*
Mail : luciepara@polepatrimoine.org

Marielle RICHON - *Entrée à l'UNESCO en 1977, Marielle Richon a été de 2001 à 2012 Spécialiste du programme et point focal pour les universités au sein du Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO (Section des politiques et réunions statutaires).*
Elle a une formation en histoire de l'art et archéologie, langues, arts et civilisations orientales, ainsi qu'en gestion de la culture.
Durant sa carrière, elle a travaillé dans des domaines aussi divers que le protocole, le patrimoine culturel et les deux premiers Rapports mondiaux sur la culture. Elle a aussi collaboré à des programmes tels que la commémoration de "La Rencontre de deux mondes (1492-1992)" et l'Année puis la Décennie mondiale des Nations Unies pour les populations autochtones (1993 puis 1995-2004).
Depuis 2013, elle est membre de l'ICOMOS (Conseil international des monuments et des sites - International Council on Monuments and Sites), du Pôle francophone du Réseau des Grands Sites de France (RGSF), de l'Association des biens français du patrimoine mondial (ABFPM) et du réseau Forum UNESCO – Université et patrimoine (FUUP) et Expert auprès de la Mission Val de Loire - Patrimoine mondial.
Elle s'attache depuis juin 2012 à transmettre son expérience de la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial à des professionnels du patrimoine culturel ou naturel en France et en Asie. Elle traite également des liens existants entre les six conventions internationales dans les domaines du patrimoine et de la culture (1954, 1970, 1972, 2001, 2003 et 2005), toutes placées sous la responsabilité de l'UNESCO.
Mail : marielrichon@orange.fr

Marieke STEENBERGEN - *Diplômée de l'Université d'Amsterdam (aménagement du territoire, spécialisation patrimoine), réside et travaille France depuis 2002. Elle a coordonné le projet d'inscription des Fortifications de Vauban sur la Liste du patrimoine mondial. Aujourd'hui elle dirige la Mission Réseau Vauban, organisme de coordination du bien en série. Elle est par ailleurs membre de la Commission locale des secteurs sauvegardés de Besançon. www.sites-vauban.org*
Mail : Marieke.steenbergen@besancon.fr

ANNEXE 1 - intervenants 2015

Dr. Lassina SIMPORÉ - *est maître-assistant d'archéologie à l'Université de Ouagadougou ; ses recherches portent sur les cultures matérielles du Burkina Faso et sur la protection des sites et monuments. Parallèlement, il est gestionnaire du patrimoine culturel immobilier. À ce titre, il a été nommé Directeur des Sites Classés/Patrimoine mondial au Ministère de la Culture et du Tourisme du Burkina Faso où il assure la gestion du site des Ruines de Loropéni (Patrimoine mondial depuis 2009) et celle des biens de la liste indicative. Il intervient aussi dans l'élaboration de propositions d'inscription de biens culturels africains sur la Liste du patrimoine mondial.*
Lassina Simporé a été stagiaire lors de la formation internationale francophone en 2011.
Mail : mkelassane2@yahoo.fr

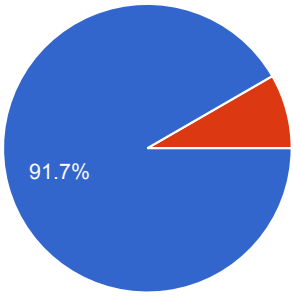
François-Xavier VERGER - *est administrateur de l'Abbaye de Cluny. Après son troisième cycle à l'Institut supérieur de management culturel à Paris, il est nommé chargé du développement touristique des monuments nationaux du Nord-Ouest de al France (Abbaye du Mont-Saint- Michel, Carnac...). Puis pendant six ans, il dirige le centre d'interprétation des cathédrales de Dol de Bretagne. En 2009, il est nommé Administrateur de l'abbaye de Cluny, au moment des grands travaux de restauration lancés pour le 11° centenaire de sa fondation, et du château de Voltaire, puis du château de Bussy Rabutin par le Centre des Monuments nationaux, établissement public du Ministère de la Culture.*
Mail : francois-xavier.verger@monuments-nationaux.fr

Anne VOURC'H - *Docteur en sociologie de formation (1985), Anne Vourc'h a contribué durant 20 ans, en tant qu'expert, à la réhabilitation de grands sites naturels et culturels protégés soumis à une forte pression touristique.*
Elle a conduit de nombreuses missions pluridisciplinaires en France et à l'étranger visant à assurer la mise en valeur et la préservation à long terme de ces sites, dont des sites Unesco. En 1997-2002, elle est consultante pour le tourisme durable auprès du Programme des Nations Unies pour l'Environnement.
Depuis 2004, elle dirige le Réseau des Grands Sites de France (RGSF), association nationale qui regroupe les organismes locaux gérant des sites patrimoniaux, dans une perspective de développement durable.
Depuis 2010 elle est également responsable du Pôle international francophone de formation et d'échanges de gestionnaires de sites patrimoniaux coordonné par le RGSF.
Anne Vourc'h est chargée d'enseignement au Master "Gestion des sites naturels et culturels et valorisation touristique", Université Paris 1 Sorbonne.
Elle est membre du Comité national des biens français du Patrimoine mondial ainsi que membre du conseil d'administration d'ICOMOS France.
Elle est également Chevalier de la Légion d'honneur.
Mail : annevourch@grandsitedefrance.com

ANNEXE 2 - Evaluation qualitative et quantitative détaillée de la formation par les stagiaires

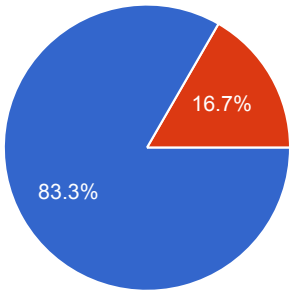
APPRECIATION GLOBALE

1a) L'intérêt global de la formation ?



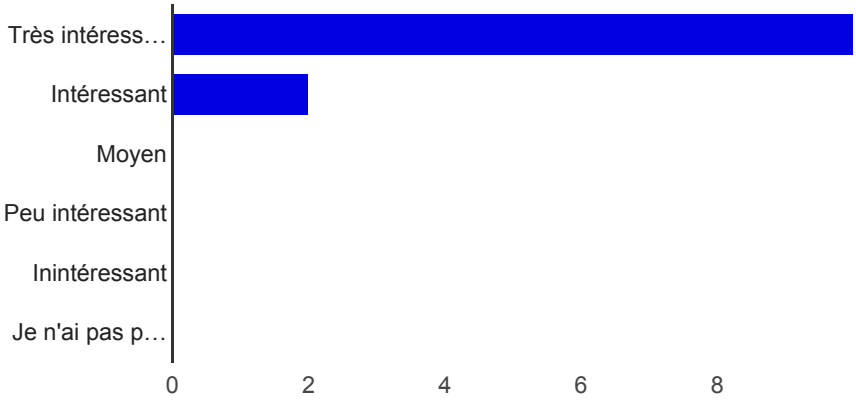
Très intéressante	**11**	91.7%
Intéressante	**1**	8.3%
Moyennement intéressante	**0**	0%
Peu intéressante	**0**	0%
Pas du tout intéressante	**0**	0%

1b) L'intérêt global de la formation pour votre fonction ?



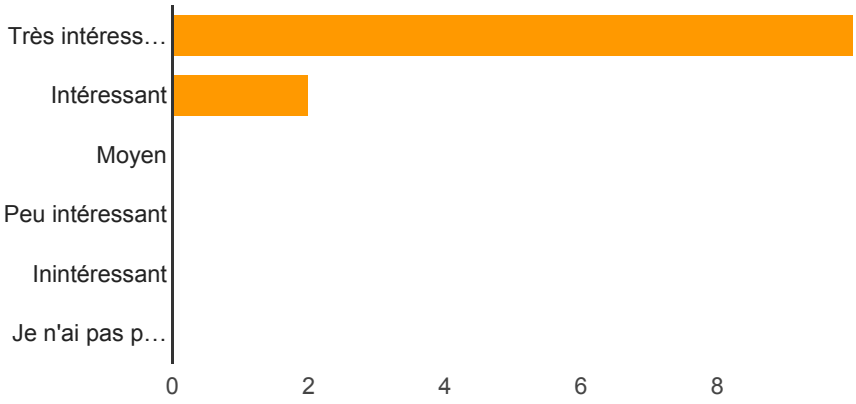
Très utile dans ma fonction	**10**	83.3%
Utile dans ma fonction	**2**	16.7%
Moyennement utile dans ma fonction	**0**	0%
Peu utile dans ma fonction	**0**	0%
Inutile dans ma fonction	**0**	0%

A Bibracte [2a) Intérêt de la formation (par parties)]



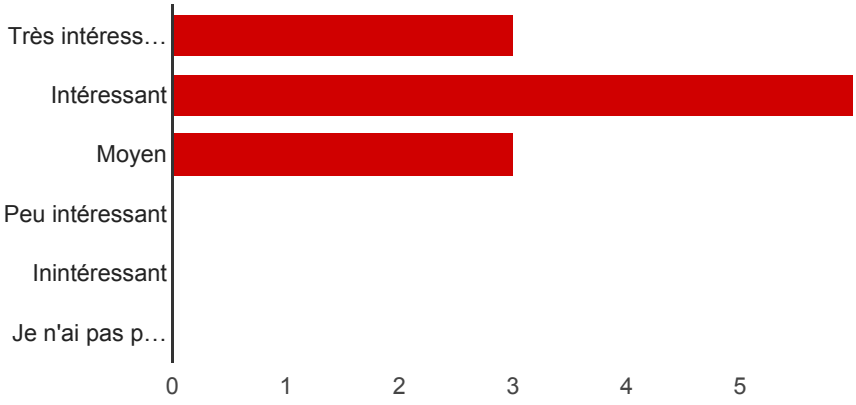
Très intéressant	**10**	83.3%
Intéressant	**2**	16.7%
Moyen	**0**	0%
Peu intéressant	**0**	0%
Inintéressant	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

En immersion [2a) Intérêt de la formation (par parties)]



Moyen	**0**	0%
Peu intéressant	**0**	0%
Inintéressant	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Journée de conclusion à l'UNESCO [2a) Intérêt de la formation (par parties)]



Très intéressant	**3**	25%
Intéressant	**6**	50%
Moyen	**3**	25%
Peu intéressant	**0**	0%
Inintéressant	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

2b) Pourquoi ? Quels sont les facteurs qui l'ont rendu utile et intéressant, ou au contraire peu intéressant ?

La variété des thèmes pour chaque intervention l'ont rendu très interessante
- la qualité de l'accueil et la disponibilité de la coordination et des responsables du Grand Site de Bibracte ; - la qualité du programme de formation et des enseignements reçus ; - l'excellente ambiance dans le groupe (rapports entre les participants, rapports entre les participants, la coordination et les intervenants) ; - les contacts noués.
La compétence de l'encadrement et des intervenants est un plus. La qualité de la

préparation et de l'accompagnement de la part de l'équipe du RGSF également. Les intervenants apportent de la compétence mais aussi de l'humain, du concret, de l'expérience, contribuent à nous aider au réseautage. Ce sont par ailleurs des personnes accessibles.
-La disponibilité constante et remarquable des organisateurs, des intervenants à donner satisfaction à toutes les questions qui leur sont posées. - Le choix de Bibracte qui renferme presque tous les aspects du patrimoine: culturel, historique, archéologique, environnemental, paysager, une manière de rapprocher la formation aux réalités sur le terrain. - Les moments de détente, les visites guidées sur le mont Beuvray qui ont permis plus de découvertes, la soirée récréative sont entre autres des facteurs qui l'ont rendus plus intéressante
le cadre est propice pour cette formation, la théorie en salle et la pratique sur les visites de terrain qui viennent confirmer directement les leçon apprise
1- les bons efforts des animateurs 2- la Variétés et la richesse des activités et les sujets des présentations 3- l'attention à des moindres des choses pour le confort des participants
parce que le cadre était propice, un paysage exceptionnel et calme qui permet la transmission de connaissances, des échanges, plus de proximité entre participants et formateurs. - les thèmes abordés, les cas concrets - le centre archéologique, - le musée - les sorties pour aller sur le site de Bibracte, Diner au Chaudron et les autres sorties touristiques -support pédagogique et toute la documentation (11kg)
Les échanges, l'accueil, la qualité des intervenants.....
Il était très intéressant d'échanger des informations en matière de développement durable est des sites du patrimoine et pour les participants à comprendre le lien avec le développement local. Il serait utile d'inclure des leçons à apprendre et d'échanger des expériences pour des actions qui fonctionnent bien dans des sites différents, puisque la majorité des échanges a été plus basée sur ce qui n'a pas (ce qui est important aussi). Toutefois, les participants pourraient être en mesure de correspondre à ce qui ne fonctionne pas dans certains sites avec ce que fait dans d'autres sites. Le programme est très bien organisé et même si elle était dense, il était très intéressant.
1-La théorie 2-Les travaux de groupe et les échanges entre Gestionnaires du patrimoine et de sites patrimoniaux 3-La visite du Grand Site de Bibracte-Mont Beuvray avec son Directeur M. Vincent GUICHARD 4- La visite du musée de la Civilisations célique de Bibracte avec une boutique de souvenir très intéressante et une Conservatrice (Layla) , très ouverte.
A Bibracte j'ai vu le presentations de different pays et cultures avec son specifique e problemes.
- La fraternité que ce soit en salle, sur les sites visités ou lors des repas. - La richesse de la variété des profils des formateurs et des stagiaires.

2c) Pourquoi ? Quels sont les facteurs qui l'ont rendu utile et intéressant, ou au contraire peu intéressant ?

L'immersion était la phase pratique. Le site étant quasi similaire au mien, l'intérêt était majeur.

- la qualité de l'accueil et la disponibilité du Chef et de l'Equipe du " Service Environnement " du Syndicat Mixte de la Baie de Somme ; - les visites de site effectuées, les rencontres et les échanges avec les différents gestionnaires sur mes préoccupations en termes de gestion de site ; - la qualité des sites d'hébergement. - les contacts noués

Je fus accueilli à Saint Guilhem. Le site était tout à fait adapté à mes attentes, j'ai obtenu réponses et documents au regard de ces attentes. Je venais par ailleurs avec un agenda, celui de la préparation d'un voyage d'immersion d'élus sur le territoire, ce qui a rendu plus concret encore se stage. L'accueil a été très bon. Je pense qu'il est bon que chaque participant puisse préparer en amont avec les personnes qui les reçoivent leur séjour d'immersion, ce que j'ai fait.

A Bibracte: la chaleur de l'accueil la disponibilité des agents du centre dont la maitrise de leur sujet a permis de visiter de connaitre davantage le centre archéologique de Bibracte de la bibliothèque aux salles de stockage des résultats des fouilles, les techniques de conservation. A ceci il convient d'ajouter la gentillesse du Directeur du centre Monsieur Vincent Guichard qui par deux fois m'invitait au diner en compagnie de sa famille et d'importantes personnalités de Bibracte. Tout comme à Bibracte à Solutré j'ai été marqué par l'hospitalité des travailleurs du grand site surtout des jeunes femmes qui grouillent pleines d'amour pour leurs métiers. Avec elles j'ai pu faire des séances de travail, des visites dans la salle d'exposition de la maison du grand site, une visite au musée...La visite de terrain effectuée avec le maire de Davayé en compagnie de Stéphanie et Cécile sur les murs en briques sèches est pleine de sens. Elle a été très intéressante pour moi

la confrontation de la théorie à la réalité dans une autre région, la découverte de nouveau outils de formation, l'implication des communauté dans la gestion des Sites, les projet en faveur des communautés riveraine, la spécificité des site voir même des région et surtout l'accueil et l'ambiance qui a reigné au cours du séjour, le Dynamisme de l'aquipe de gestion

tout était intéressants sur le site d'immersion (le logement, le site, et les accueillants ont fait trop d'effort pour enrichir ma connaissance sur le site particulièrement et l'ensemble de la region généralement ...

car on passe de la théorie à la pratique. les facteurs qui l'ont rendu utile : - le choix même des sites - les rencontres avec les acteurs du patrimoine - la visite de sites - l'engagement des partenaires - la joie d'écouter le stagiaire

L'accueil, l'échange et surtout la rencontre que nous avons eu avec les archéologues, les conservateurs et les autorités de Martigues.

Il était intéressant d'avoir une immersion dans un site qui a des similitudes avec celui que nous travaillons pour. Il est important de rapporter à nos propres défis et les forces et à travailler ensemble Sud-Nord pour de meilleurs sites. Il pourrait être intéressant d'explorer plus avant l'échange, alors, la théorie apprise pourrait devenir pratique / réalité dans nos propres sites. Dans mon immersion, je pouvais voir plusieurs sujets intéressants que je pouvais rapporter à mon site. On n'a pas eu le temps de travailler spécifiquement à

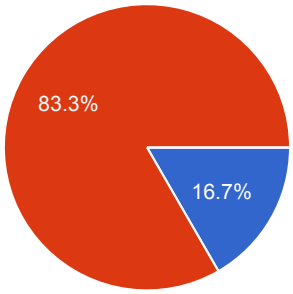
propos de mes sites; Cependant, nous allons continuer la communication avec le côté de l'hôte de travailler davantage sur nos problèmes liés aux lieux et points forts. Je suis très reconnaissant à mon organisation hôte. Ils ont fait un travail merveilleux.
La partie Causses et Cévennes: Ma participation à la réunion sur les panneaux publicitaires à la Direction Départementale des Territoires et de la Mer de l'Hérault (Montpellier) Les échanges que j'ai eu avec: Madame Caroline Salun Monsieur Laurent PONS, Maire de Vissec et Président du Syndicat Mixte Monsieur Roland BOISSIERE, Maire de Saint Maurice Navacelles, Vice Président du Syndicat Mixte. La partie Entente Départementale des Causses et des Cévennes: ce qui m'a surtout plus c'est la manière de travailler de Sandrine LAGROIRE
En immersion j'etais toujours impliques dans de activites interactives avec les gestionnaires du site et l'administration locale. J'ai vu beaucoup de choses et j'ai trouvez beaucoup de simmilaritez avec mon site.
- L'hospitalité, la disponibilité de toute l'équipe du Grand site de Sainte Victoire.

2d) Pourquoi ? Quels sont les facteurs qui l'ont rendu utile et intéressant, ou au contraire peu intéressant ?

Moyen parce qu'il s'agissait d'une 2e mini- conclusion à la seule différence que des partenaires étaient là.
- l'accueil et la qualité des personnalités présentes à la cérémonie ; - l'exercice de restitution des résultats de la formation et l'expression des aspirations de chaque participant ; - les recommandations et conseils reçus au cours de la cérémonies ; - la visite de l'Institution ; - les contacts noués.
L'accueil sur place a été très moyen, on a senti du flottement, la salle n'était pas adaptée à notre réunion, qui s'est déroulée sans encombre finalement mais je suis personnellement resté sur ma fin. J'aurais souhaité une présentation et une contextualisation un peu plus personnalisée de la part de l'UNESCO de leurs attentes vis à vis de cette formation, même chose de la part du MAEE et de la présidente de Bibracte, Wanda diebolt.
En plus que nous avons pu visiter les locaux de l'UNESCO elle nous a permis un petit moment de prise de contact, d'échanges, de convivialité avec certains hauts responsables de la structure. Toutefois on aurait du inviter à la clôture certains responsables d'ambassades des pays participants(les conseillers culturels peut être). Les avantages sont multiples. Aussi les Certificats de participation pouvaient être remis en présence de tous. La sauvegarde, la mise en valeur du patrimoine préoccupent tous dans tous les pays du monde. Je ne sais pas quel système de diffusion est prévu pour ces cérémonies (ouverture, clôture) à l'international?
la présence des partenaires, formateurs et stagiaires à l'UNESCO, la synthèse de la formation, le cadre choisi, la présentation public des avancés et des prochaines étapes des stagiaires, la visite de l'UNESCO sous le guide de Mme Marielle.
le jour de la conclusion a été intéressant, sauf le temps étroit qui a fait un peu de stresse pour certains participants en ce qui concerne leurs vols meme avant la fin de conference

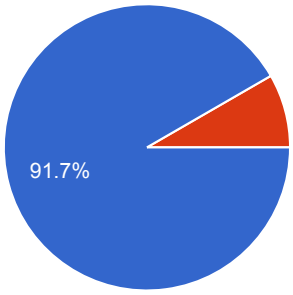
journée des bilans personnels des stagiaires et des organisateurs et dernières instructions. - perspectives à venir - la visite des locaux de l' UNESCO
L'accueil, les échanges surtout la présentation de plusieurs personnalités de la culture mondiale.
Il est significatif que les participants reconnaissent l'importance de l'UNESCO donne à leur travail pour leurs sites. Je crois que l'organisation par l'UNESCO, pourrait être amélioré et plus de participants de l'UNESCO pourrait faire partie de la réunion. Cependant, il est compréhensible qu'ils ne sont pas présents depuis la session de l'UNESCO du Comité du patrimoine mondial venait de terminer la semaine d'avant. Il est bon de parler de nos engagements à nous tenir responsables pour eux. Un suivi par le Réseau, dans un délai raisonnable, ne pouvait garder vivant l'engagement.
La synthèse des participants, des organisateurs et des partenaires
On a ecoutez le racontez de tous le participants et fait un echange d'opinions et de impression de l'activites pendant notre visite a la site d'immersion
L'utilité de la conclusion à l'UNESCO m'a permis de toucher du doigt, un temps soit peu à travers la visite guidée de Marielle, l'institution dont on parle pratiquement chaque jour depuis quatre ans. Elle a été une découverte de la façon dont il sied et convient de rendre compte de ce que l'accompagnement de partenaires techniques et financiers a permis de réaliser, et ce en présence des bénéficiaires que nous étions.

3a) Le programme était :



Trop dense	**2**	16.7%
Equilibré	**10**	83.3%
Trop peu dense	**0**	0%

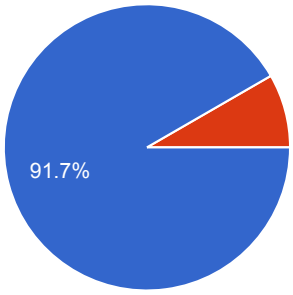
3b) Le programme était (2ème partie) :



3c) Commentaires, suggestions par rapport au programme

Prévoir 2 à 3 soirées moins longues pour permettre de consulter et répondre aux mails, mais aussi envoyer des mini compte rendus aux collègues restés au pays. Au risque de devoir choisir entre le repos la nuit et les obligations professionnelles quotidiennes.
Commentaire : cette formation m'a permis d'avoir une vue holistique sur la notion du patrimoine culturel et de m'imprégner de diverses approches de gestion. les questions de conservation, de restauration, d'inventaire et de gouvernance de site, qui me préoccupaient, ont été prises en compte dans le programme de formation. Suggestions : - instaurer le système de compte-rendu au cours de la formation : un ou des participant(s) peut ou peuvent être désigné(s) par jour pour faire le compte-rendu qui sera lu en prélude aux activités de la journée suivante ;
J'aurais souhaité une présentation plus approfondie de la problématique "gestion intégrée d'un site patrimonial" par le réseau. Les visites sur les sites ont été très utiles; pourquoi ne pas accroître la durée qui leur est consacrée, réaliser un module sur place ?
Il a été équilibré certes, il fallait accorder un peu plus de temps ou de diapos aux (à certains) participants pour la présentation de leurs sites. Il tenir compte que certains sites sont un ensemble.
augmanter la durer de la formation pour permettre d'accorder le temps nécéssaire au differente séquence de la formation
il est bien sauf si vous ajoutez plus de deux jours ...
le programme est adapté à mes besoins car tous les thèmes abordés m'ont donné beaucoup d'idées pour la réalisation de mes mission au service et sur mon site.
Vraiment le programme était bien établie et abordable. Seulement, accorder quelques jours de plus au quartier libre.
Le programme est intense. Cependant, je crois que ce qui est bon pour profiter du temps. Dans mes commentaires précédents, je l'avais fourni des idées pour le programme.
Développer d'avantage dans la formation les musées et les maisons de site
Le programme etait bien organise et tres utile pour mon formation comme un manager de patrimoine culturel
Rien à signaler, sinon à vous exhorter à le maintenir pour d’autres éditions

4a) La visite du site de Bibracte vous a t-elle parue (site et musée) :

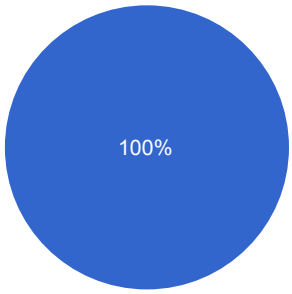


Moyennement adapté à mes besoins	**1**	8.3%
Pas utile et inintéressante	**0**	0%

4b) Commentaires, suggestions par rapport à la visite à Bibracte

Contenu très intéressant mais juste pas le même intérêt pour un site comme le mien
La visite de Bibracte a été ludique et très didactique pour moi. Elle m'a permis de visiter pour la première fois un site archéologique et de mesurer l'importance et l'intérêt d'un musée de site en matière de médiation et de valorisation des sites patrimoniaux. J'aurais aimé assister à une réunion du comité de gestion du Grand Site de Bibracte pour voir.
Excellent. La contextualisation et le cadrage de V Guichard nous ont été très précieux.
Elle m'a permis de découvrir d'autres formes d'exposition d'objets dans un musée. D'autres techniques plus appropriées: les audio guides les tablettes tactiles, l'architecture m'ont vraiment impressionné. Il faut un espace d'une certaine capacité s'il y en a déjà pas, où pourrons être organisées des manifestations artistiques et culturelles. Ceci en vue de faire la promotion des activités artistiques en général et particulièrement de la musique gauloise
la visite dans la forêt m'avais plus et permi de voir comment on peut faire des amenagement en pleine forêt
pour ce genre des visites est très intéressante
car ca permet de voir comment gérer un site de façon à intégrer tous les éléments pour en faire un ensemble.
Belle exemple de conservation et de sauvegarde du patrimoine culturel. Bibracte est l'un des grands centres archéologique de l'Europe sinon du Monde. Vraiment très Utile et intéressantes. Plusieurs chantiers en fouilles et autres.....
Dans mes commentaires précédents, je l'avais fourni des idées pour le programme.
Elle a été si bien conduite des mains de maitres de Vincent qu'elle a été l'occasion pour moi de suivre en même temps un cours de guidage de sa part qui sera à mon avis très utile aux promotions de stagiaires à venir.

5a) La visite de Cluny vous a t-elle parue (abbaye) :

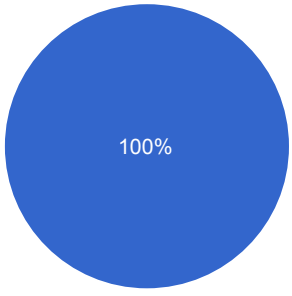


Pas utile et inintéressante **0** 0%

5b) Commentaires, suggestions par rapport à la visite à Cluny

La visite de Bibracte a été ludique et très didactique pour moi. Elle m'a permis de comprendre qu'un site peut accueillir des visiteurs tout en gardant l'esprit des lieux
Rencontrer l'équipe qui travaille sur le site et pas seulement l'administrateur, dont l'analyse est fort utile et pertinence mais qui n'est pas le seul certainement à, incarner le site. Il nous a par ailleurs imposé par ailleurs certaines opinions un peu tendancieuses (Europe par exemple ...)
Elle était intéressante mais elle mérite si les moyens le permettaient, qu'un peu plus de temps y soit consacré pour permettre de mieux visiter en dehors de l'Abbaye la ville de Cluny et tous les annexes à l'Abbaye (partie équestre.....)
cette visite m'a permi d'écouvrir cette ancienne Cathédrale, d'écouter l'histoire des moines et de la réligion chrétienne, l'évolution de cette réligion, de faire une petite comparaison entre la pratique religieuse d'autre fois et celle actuelle
encore intéressante et entichante
par rapport à Bibracte c'est un cas pratique de gestion d'un monument et l'utilisation des nouvelles technologies pour l'animation des visites. Et toutes idées que le gestionnaire créent pour rentabiliser le site.
Belle exemple de conservation et de gestion d'un musée. Meilleure organisation dans l'activité touristique.
Je dois aucun commentaire
Réduire le temps de visite à l'Abbaye de Cluny
/

6a) La visite du Grand Site de France Solutré-Pouilly-Vergisson vous a-t-elle parue :

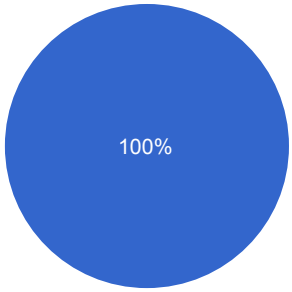


Vraiment utile et intéressante	**12**	100%
Moyennement adapté à mes besoins	**0**	0%
Pas utile et inintéressante	**0**	0%

6b) Commentaires, suggestions par rapport à la visite du Grand Site de France de Solutré-Pouilly-Vergisson

Au de-là du caractère ludique et didactique, le Grand Site de Solutré-Pouilly-Vergisson, m'a émerveillé par l'intégration du parking, du musée et de la maison de site dans le paysage. Et finalement je me suis rendu compte qu'il est possible de réaliser des projets sur les sites pourvu que la maîtrise d'oeuvre soit confié à des spécialistes.
Privilégier un échange plus long avec l'équipe de direction sur la politique mise en oeuvre sur le territoire, et une durée inférieure au musée.
Tout comme à Cuny les participants de mon avis doivent laisser des traces là où ils séjournent soit en participant à des travaux de restauration de sites ou à un chantier quelconque d'assainissement ou autres..... IL faut une activités qui marque leur passage.
les découvertes les résultats des recherches archéologiques sont émouvantes
agréable , et riche en formation pour les participants
c'est de voir comment exploiter n'importe quel type de potentialité qu'il soit naturel, historique, paysager, culturel et quel aménagement adapté pour ce type de site
bonne organisation du Musée. Les différentes activités menées sont très importantes. Son administrateur est très courageux et ouvert
Je dois aucun commentaire
Rencontrer et échanger avec une partie de la population du Grand Site de France de Solutré-Pouilly-Vergisson pour avoir leur aperçu la, gestion intégrée du Site
Cette visite a permis de découvrir un aménagement judicieux du territoire. La visite du petit jardin botanique m'a particulièrement fasciné en ce qu'il participe en une éducation à la botanique.

7a) En immersion, les échanges vous ont-ils paru :



Vraiment intéressants et utiles	**12**	100%
Moyennement intéressants et peu utiles	**0**	0%

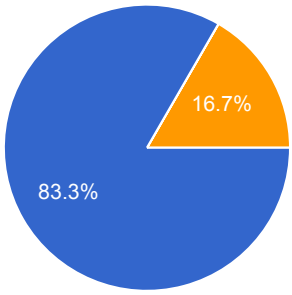
Pas intéressants et inutiles **0** 0%

7b) Quelles sont les principales idées-clés que vous retirez de ce stage en immersion pour la gestion de votre propre site ?

- Importance du travail en équipe (tous les acteurs et administrations concernés), du travail en réseau, du travail avec la population et du travail avec les plus jeunes. - Ce sont les projets qui attirent les financements - La communication et la médiation sont 2 élément indispensables au gestionnaire du patrimoine
L'immersion m'a permis d'avoir un regard nouveau sur la gouvernance et la gestion des sites. J'ai pu noter par exemples que : - la gestion d'un site est véritablement une question d'équipe ; - la gestion d'un site revêt un caractère transversal ; - le gestionnaire de site doit être pluridimensionnel, un leader un chef d'orchestre ; - l'importance des communautés dans la gestion des sites ; - la gestion des flux touristiques sur les sites.
Difficultés et réussites dans la gouvernance d'un GS Management d'équipe dans la structure porteuse d'un GS Gestion intégrale d'un GS, portage par les élus d"une telle politique sur le territoire
C'est le travail collectif, l'engagement des gestionnaires à vouloir faire toujours plus, par des activités organisées, dans le cadre de la sauvegarde, la promotion et la mise en valeur des sites.
la gestion des projets en faveur des communautés l'animation de la maison du patrimoine la création de l'emploi l'implication de toutes les parties prénantes dans la gestion du site la communication du site la documentation du site la recherche de financement le tourisme durable une équipe de gestion pluridisciplinaire
1- sensibiliser le peuple local à l'importance du site 2- respecter la nature autour du site (harmonisant le paysage du site au paysage d'autour) 3- la mise en valeur du site en tant que site patrimonial
- le patrimoine , une affaire de tous - la mise en tourisme de notre patrimoine - les différents catégories de promoteurs du patrimoine
- Sensibilisation de la population - aménagement des sites archéologiques - montage de projets - Impliquer les autorités dans la gestion des sites.
Mon site a besoin d'améliorer sa gouvernance, qui pourrait apprendre du Syndicat Mixte en France. Expériences et de connaissances pourraient être tirés entre le site en France et l'autre en Colombie. Les deux d'entre eux pourraient apprendre les uns des autres. Cette expérience très intéressante de change.
Les modes d'approche, la méthode et les outils qui sont utilisés pour faire l'inventaire du patrimoine agropastoral du Bien (Causses et Cévennes). Les moyens techniques utilisés pour faire cet inventaire sont: □ Application Gertrude ; □ Apllication Izi travel ; □ Application OruxMaps ; □ GPS tracks ; □ Appareil photo ; □ Véhicule de service.
Comment creer un reseaux local pour la protection du patrimoine. Comment etablir un dialogue avec les autorithes locale et regionale pour sauvegarder le patrimoine et solutioner les problemes existentes

Ce sont entre autres : - La nécessité absolue de la répartition des tâches en vue de la gestion efficace d'un site ; - L'implication de tous les acteurs pouvant avoir un quelconque intérêt avec le site ; - La mutualisation des efforts pluridisciplinaires ; - La mise en place d'un cadre permanent de concertation autour de la gestion du site.

7c) Avez-vous l'intention de poursuivre les relations avec le (les) site(s) d'accueil ?



Oui	**10**	83.3%
Non	**0**	0%
Je ne sais pas encore	**2**	16.7%

7d) Si oui comment comptez vous poursuivre ces relations ?

- Solliciter un stage d'approfondissement de connaissances en matière de gestion de site (la conservation du littoral, la médiation, et les méthodes de valorisation de site) - Collaboration à travers un jumelage institutionnel ou un partenariat entre la Maison du Patrimoine Culturel de Grand-Bassam et le Syndicat Mixte du Grand Site de la Baie de Somme

Tout d'abord dans le cadre du voyage d'étude des élus que nous organisons au mois de novembre 2015: rencontres entre élus, avec l'équipe des techniciens, sont au programme. Dans le cadre de sollicitations diverses pour des conseils, expertises, comme cela a déjà été le cas auparavant. Puis dans le cadre du RGSF.

Pour échanger des idées, des documents, programmer des activités soit parallèlement ou ensemble, s'appuyer par des moyens techniques matériels et de la compétence. Car nous disposons d'importants sites archéologiques pour les fouilles desquelles nous ne disposons pas de moyens appropriés

par des échanges: des communautés, sur l'état d'avncement, des conseils, invitation à prendre part à des manifestation importante du Site discuter avec le site d'accueil quant à l'appui à la recherche de Stage d'une durée d'au moins 3 mois surtout en gestion des projet et l'appui à la recherche de financement des projets

à travers les échanges de mail et appels téléphoniques; la réalisation de projets

- Déjà nous sommes en contact, nous échangeons beaucoup sur ce que nous faisons comme activité chaque fois. Nous comptons mettre en place une commission chargé de

rédiger une lettre de collaboration aux autorités du site
Initialement, je vais travailler avec la Mission Val de Loire avec des questions spécifiques liées au PCC en Colombie. Je vais aussi proposer un échange d'expériences et de connaissances à partir des deux sites et une éventuelle visite du sites. Je crois, que ça vaut pour les deux sites.
Faire un jumelage :Pays Bassari /Causses et Cévennes
Je veux faire un echange de specialistes pour fortifier l'equipe avec quelle je travail.
En restant en communication avec les gestionnaires en attendant que le besoin se fasse sentir. Beaucoup de postes de gestion n'ayant pas été abordés, on le fera par les échanges et le reste viendra par la suite.

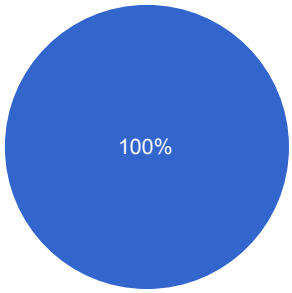
7e) Si non pourquoi ?

7f) Commentaires, suggestions par rapport à l'immersion :

La Citadelle de Besançon était le site parfait pour mon immersion. J'y ai beaucoup appris. Le seul soucis était la disponibilité de la direction d'accueil. Je n'avais aucun référent. J'ai eu beaucoup d'heures creuses car les programmes annulés à la dernière minute ne pouvaient être remplacés. Personnel pas disponible. La plupart de mes interrogations étaient éclaircies par Marieke Steengergen que j'ai finalement vu plus souvent que les membres de ma direction d'accueil.
L'immersion a été une phase très importante de la formation. Elle m'a permis savoir plus sur les sites que lors des visites certes mais je suggère que les sites déjà visités ne soient plus programmés pour l'immersion. Cela a l'avantage pour le participant de découvrir plus de réalités
je suggère que pour les éditions prochaines que tous les stagiaire soient intégrés dans des familles.
pas de suggestion, mais le site d'immersion m'a aidé a mieux comprendre la mise en valeur d'un site
il faudra que les immersions durent plus de trois jours. (une semaine est souhaitable)
on suggère quelques jours de plus pour l'immersion.
Ils ont été formidables! Je souhaite juste que nous pourrions avoir plus de temps pour échanger plus de connaissances et d'expériences. Cependant, je crois que nous allons faire à l'avenir. Première réunion, mais pas dernier. Gracias Mission Val de Loire
Prolonger la durée de l'immersion
La formation sans l'immersion aurait été incomplète et resterait encore un rêve pour nous stagiaires. Seulement, elle a été si brève qu'on a dû souvent survoler un certain nombre de choses pourtant très intéressantes pour nous stagiaires. Toute chose qui ne nous a pas permis de découvrir davantage de poste de gestion du site. Alors ma suggestion est d'accorder un peu plus de temps si toutefois les moyens permettent ou, travailler à équilibrer le temps de cours et celui de l'immersion.

ECHANGES ET INTERACTIVITÉ

8a) Le fait de rassembler des sites différents (sites culturels et naturels, urbains et ruraux, monuments restreints et vastes territoires, etc.), vous a-t-il paru :



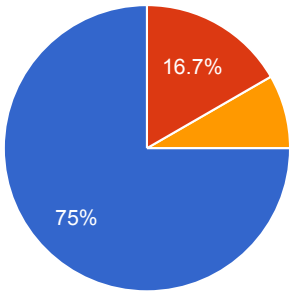
Vraiment intéressant	**12**	100%
Moyennement intéressant	**0**	0%
Pas intéressant et gênant dans le déroulement de la formation	**0**	0%

8b) Commentaires, suggestions

Nous sommes gestionnaires de sites mais avant tout défenseur du patrimoine, qu'il soit culturel, naturel, urbain, ruraux, etc... Elargir le champ de connaissances et dans ce cas plus intéressant.
Ce rassemblement nous a permis de partager nos différentes expériences en discutant de la gestion de nos différents sites. De cette formation, est née l'idée de coopération non seulement entre les gestionnaires de sites que nous sommes mais aussi entre les institutions de gestion de patrimoine que nous représentions.
Rassembler des sites dans leur diversité me semble fondamental
Cela a permis d'avoir un large éventail de connaissances sur plusieurs domaines à la fois. Il n'était pas évident que chacun d'entre nous participants sache avant d'arriver à cette formation les différences et les modes de gestion particulier pour chaque espèce de site; culturel et ou naturel, paysager et naturel, historique, urbain, rural.....
Ca ma permi de sortir de mon seul cadre de site Historique archéologique et culturelle et donc avoir une vision géneral sur d'autres sites, c'est vraiment une découverte
la richesse de la formation vient de sa diversité et variété ... chaque type de site donne une idée à mieux connaitre les culture ce qui élargit la connaissance personnelle
cette diversité permet de voir les différentes façons d'aménager, d'interpréter, d'animer et de gérer. Je préfère que cela soit présenter aux participants de cette façon. Ca permet d'ouvrir plus d'idées.
les échanges, la documentation des sites, la visite des sites.....
Il est important de voir la variété de sujets/sites depuis que est ce que le développement durable est ... la variété.

La partie enrichissante est:la découverte de sites différents ayant une multitude de richesses
Il etait tres interessant de voir cette diversite et tres utile de voir les differences parce que chaque place a son specifique irrepetable.
La diversité des sites n'a pas du tout été gênante. Au contraire, elle a permis de se rendre compte les problèmes de gestion sont similaires à quelque exception près, et qu'un gestionnaire de site culturel peut avoir une réponse à son problème d'implication des communautés locale à la gestion de son site à son collègue de la nature qui en la matière pourrait même avoir un avantage comparé par rapport à un autre collègue de la culture.

9a) A Bibracte, la place des échanges avec les intervenants était-elle :



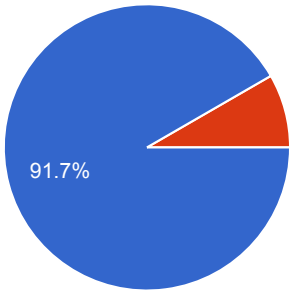
Suffisante	**9**	75%
Pas assez importante	**2**	16.7%
Trop importante	**1**	8.3%

9b) Commentaires, suggestions

Prévoir si possible que les intervenants restent au moins 24h avec les stagiaires. Prendre le train juste après son intervention n'était pas très profitable.
Même si j'estime qu'elle n'est pas assez importante, cela ne constitue pas un handicap puisque l'établissement du contact nous donne la possibilité de continuer les échanges entamés.
Elle peut être accrue, mais dépend de la disponibilité des intervenants, qui a été déjà importante et appréciée.
La place était vraiment suffisante pour un tel nombre des participants. Mais comme tout le monde n'a pas la chance de participer régulièrement à cette formation Il fallait que plus de temps soit consacré par les intervenants pour que: en dehors de la salle ils puissent plus échanger avec les participants
je suis satisfait
un véritable espace d'échanges entre les gestionnaires des sites. Tous les intervenants étaient des spécialistes et ont des expériences professionnelles. Les échanges étaient fructueux.
Commentaires ci-dessus

Rien à signaler

10a) La place de l'interactivité entre stagiaires était-elle :

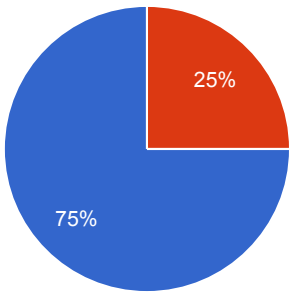


Suffisante	**11**	91.7%
Pas assez importante	**1**	8.3%
Trop importante	**0**	0%

10b) Commentaires, suggestions

La formation comme son non l'indique a été vraiment intensive si non, un peu plus de jours permettait aux participants d'échanger et de se connaitre davantage. Tout le monde n'était pas habitué au rythme de travail qui a près le diner les conduisait, en tout cas, pour la plupart, directement au lit.
satisfaisante
Vraiment suffisante, on a échangé beaucoup d'informations sur nos sites.
Interaction très sympathique qui permet un échange facile entre les conférenciers et les participants. Orateurs compétents et expérimentés.
Rien à signaler

11a) Les ateliers thématiques en petits groupes du mercredi, jeudi et samedi introduits par des études de cas vous ont-ils paru :



Vraiment intéressants et utiles	**9**	75%
Moyennement intéressants et peu utiles	**3**	25%
Pas du tout intéressants et inutiles	**0**	0%

11b) Commentaires, suggestions

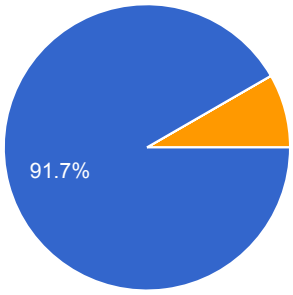
C'est une des parties les plus importantes car elle est basée sur les expériences des autres, mais malheureusement pas suffisantes.
Je pense que chaque séance d'interactivité aurait dû être partagée en plénière (avec tout le groupe) afin que chaque participant ait pu bénéficier des discussions et des solutions préconisées pour chaque problème identifié.
On pourrait leur laisser probablement davantage de place et les structurer davantage.
Ils ont permis à chacun d'analyser après avoir échangé avec les autres et de tirer des conclusions conséquentes et pratiques.
la mise en coummun devrait âtre effective
il m'a paru qu'une répétition des formations
nous devons multipliés petits groupes tous les jours pour des études de la journée et présenté chaque matin avant l'ouverture un rapport journalier.
Les ateliers thématiques ont été un moment de partage sans retenue car, chaque stagiaire a fait état de ce qu'il rencontre réellement comme difficultés que d'autres connaissent sur leur site ainsi que des propositions de solutions qui ont permis de résoudre un certainement de préoccupations. Ce sont des sessions à reconduire.

12) Commentaires, suggestions par rapport aux échanges et interactivité de façon globale

J'apprécie positivement dans l'ensemble ces échanges et l'interactivité entre les stagiaires, car ils nous permis de nous rapprocher davantage et de nourrir des projets de coopération.
C'était vraiment idéal plein d'enseignements
très bon et très enrichissant en tout cas j'ai aimé
De façon générale, les échanges ont été très important sur plusieurs points parce qu'ils nous permis de comprendre les problèmes des uns et des autres
Le développement durable est une interculturelle, inter-géographique, interdisciplinaire, "entre-tout" sujet, ... Il est essentiel de garder ce genre d'échange vivant et continuer à les développer par avoir des visites de sites et des suivis pour soutenir les interactions Sur-Nord afin de traduire la théorie à la pratique dans les sites.
De façon globale le fait qu'il n'y a eu aucune barrière entre intervenant et stagiaires a créé un cadre amical et convivial de travail et de partage d'expériences.

DOCUMENTATION, SUPPORTS PEDAGOGIQUES ET ASPECTS PRATIQUES

13a) La documentation fournie, vous a-t-elle paru :

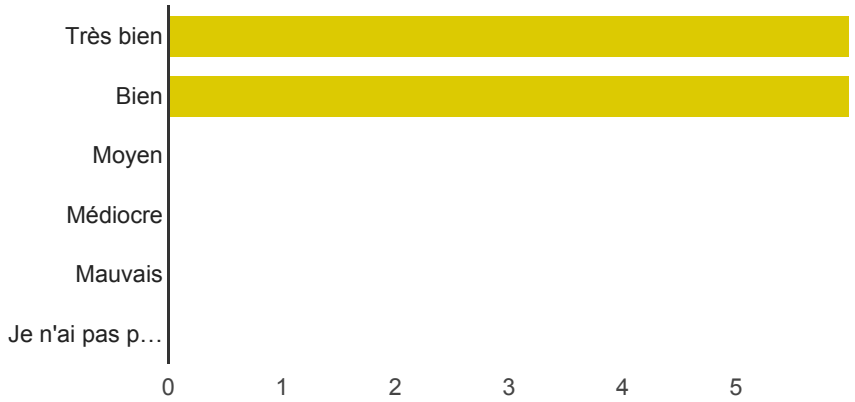


Documentation suffisante et pertinente	**11**	91.7%
Pas assez de documentation	**0**	0%
Trop de documentation	**1**	8.3%

13b) Commentaires, suggestions

Etudier la possibilité de perpétuer le don de documentation aux nouveaux et aux anciens stagiaires.
la documentation est pertinente. Elle peut toujours être améliorée et doit être en phase avec le temps et les activités.
je suis ravis
les documents vont nous permettre de monter les projets au niveau local et sensibiliser d'avantage la population de notre site.
Ajouter des documents muséologiques
Chacun a reçu à peu près la documentation en fonction de ses attentes et profil. C'est un effort très appréciable. Pour les supports numériques, je pense que les versions numériques pourraient être transmises aux stagiaires pour exploitation bien avant la formation.

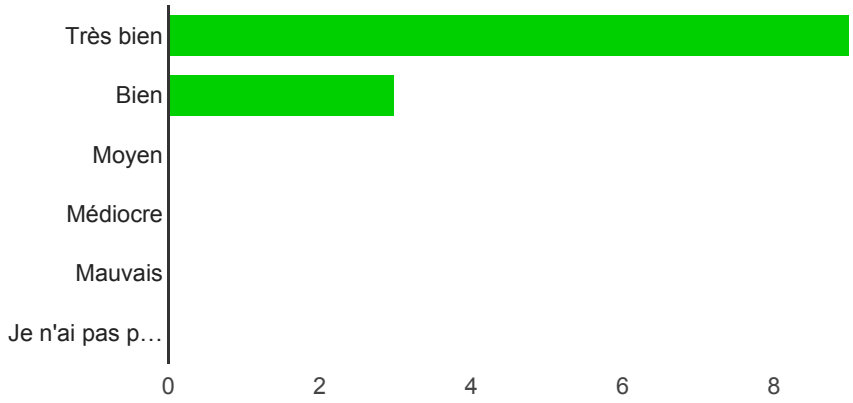
Organisation de l'inscription, démarches et information préalables [14a) Aspects pratiques]



Très bien	**6**	50%
Bien	**6**	50%

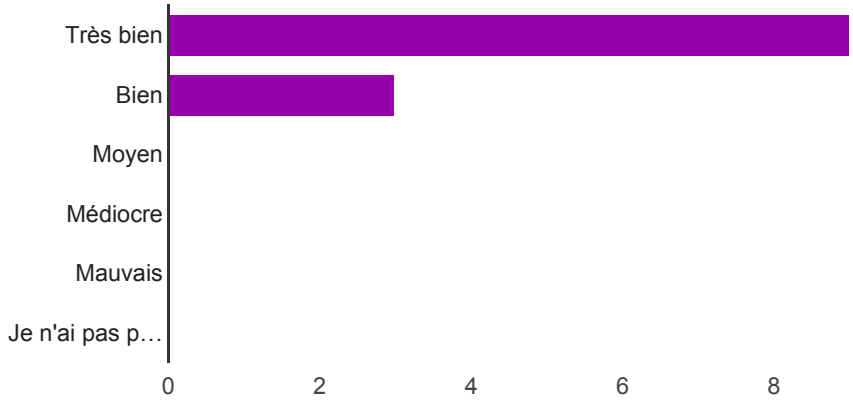
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Accueil et organisation une fois sur place (à Bibracte) [14a) Aspects pratiques]



Très bien	**9**	75%
Bien	**3**	25%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

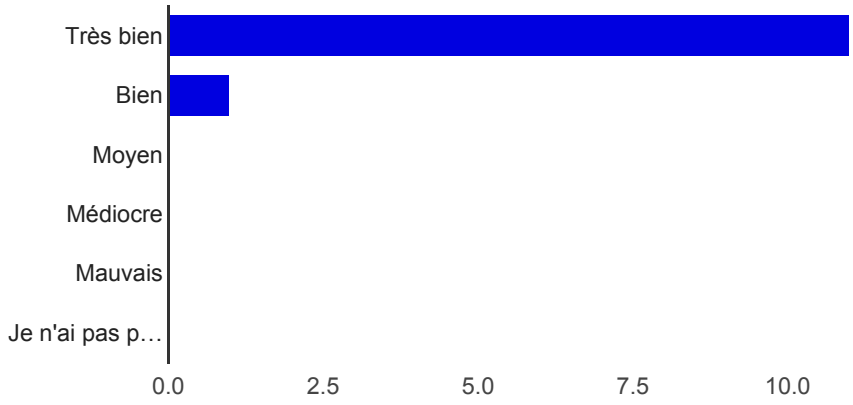
Conditions de travail à Bibracte [14a) Aspects pratiques]



Très bien	**9**	75%
Bien	**3**	25%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%

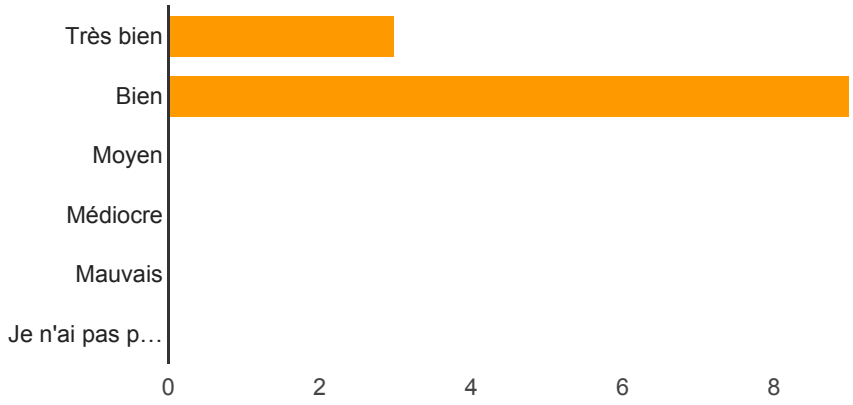
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Convivialité à Bibracte [14a) Aspects pratiques]



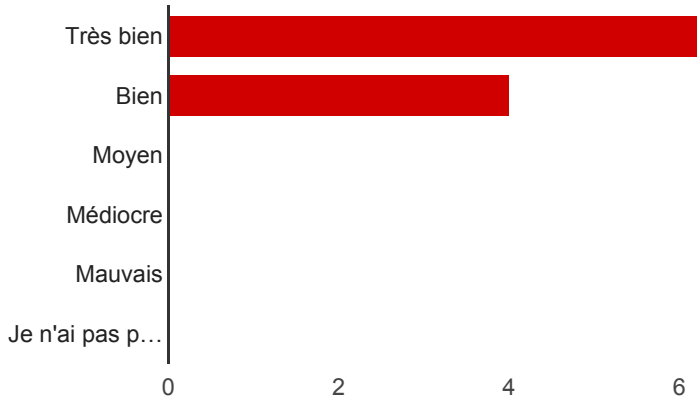
Très bien	**11**	91.7%
Bien	**1**	8.3%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Hébergement à Bibracte [14a) Aspects pratiques]



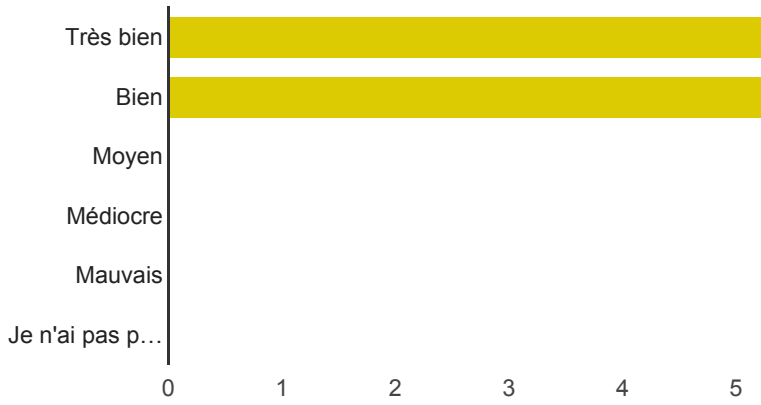
Très bien	**3**	25%
Bien	**9**	75%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Restauration à Bibracte [14a) Aspects pratiques]



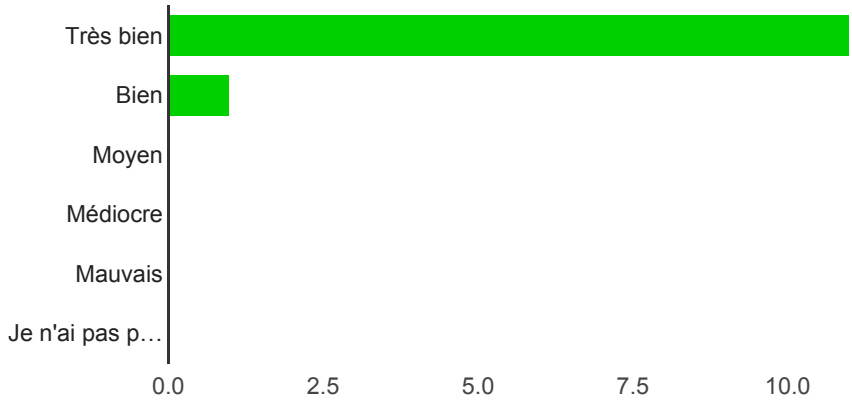
Très bien	**8**	66.7%
Bien	**4**	33.3%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Voyages et transferts entre les différentes parties du stage [14a) Aspects pratiques]



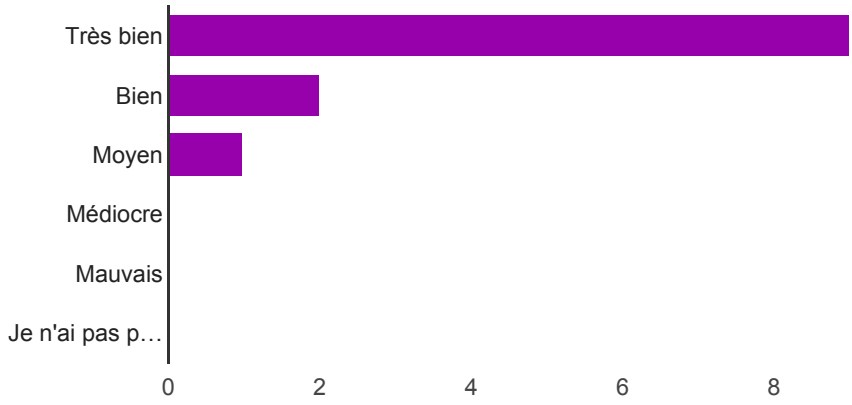
Très bien	**6**	50%
Bien	**6**	50%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Hébergement en immersion [14a) Aspects pratiques]



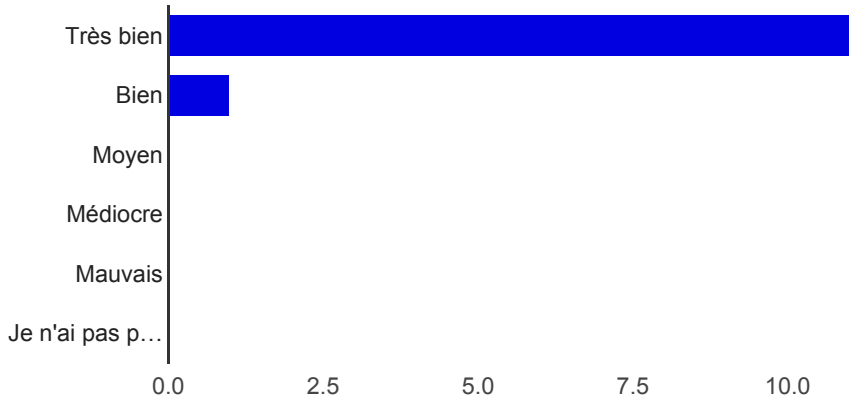
Très bien	**11**	91.7%
Bien	**1**	8.3%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Restauration en immersion [14a) Aspects pratiques]



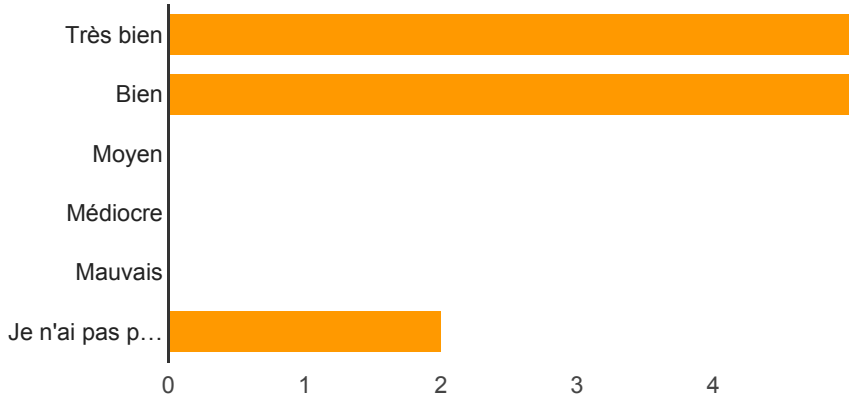
Très bien	**9**	75%
Bien	**2**	16.7%
Moyen	**1**	8.3%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Accueil et convivialité en immersion [14a) Aspects pratiques]



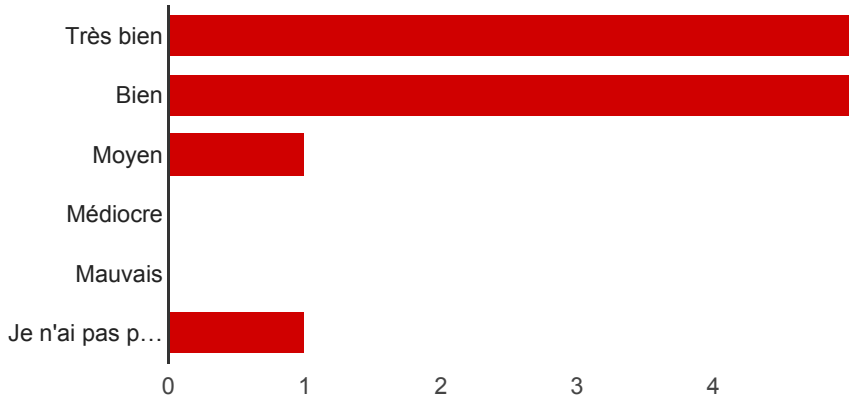
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Hébergement à Paris [14a) Aspects pratiques]



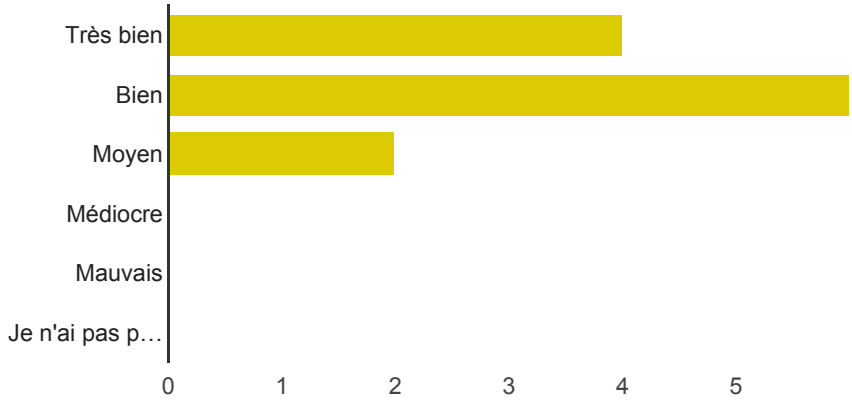
Très bien	**5**	41.7%
Bien	**5**	41.7%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**2**	16.7%

Dîner à Paris (jeudi 9 juillet) [14a) Aspects pratiques]



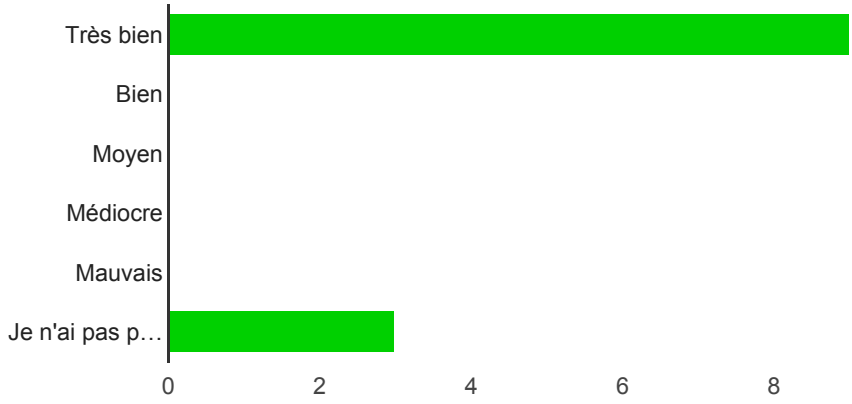
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**1**	8.3%

Journée de conclusion à l'UNESCO [14a) Aspects pratiques]



Très bien	**4**	33.3%
Bien	**6**	50%
Moyen	**2**	16.7%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**0**	0%

Visite de Paris en bateau le jeudi après-midi [14a) Aspects pratiques]



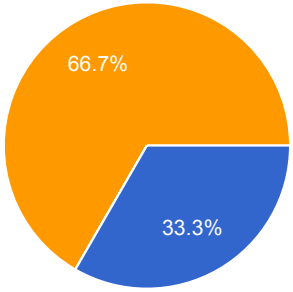
Très bien	**9**	75%
Bien	**0**	0%
Moyen	**0**	0%
Médiocre	**0**	0%
Mauvais	**0**	0%
Je n'ai pas participé à cette partie-là.	**3**	25%

14b) Commentaires, suggestions

Une salle plus grande pour la Journée de clôture serait plus intéressante. Egalement la journée devrait être plus longue, les conclusions plus détaillées pour la différencier avec la conclusion de Bibracte. Il faudrait que des représentants des pays des stagiaires (ne serait-ce que ceux qui sont à l'UNESCO) assistent à la conclusion.
Dans l'ensemble, j'estime que tout s'est vraiment bien passé. Je voudrais simplement remercier le Réseau des Grands Sites de France et l'ensemble de ses partenaires et les encourager à continuer cette formation qui contribue réellement au renforcement des capacités aptitudes des gestionnaires de site à travers le monde et notamment en Afrique où de telles opportunités sont assez rares.
diversifier les pays d'accuiel de la Formation
Vraiment rien à signaler tout à bien marcher bravo à l'organisation et au partenaire.
La formation pourrait avoir un jour supplémentaire pour les participants qui doivent parcourir de longues distances. Il est important d'avoir une formation intense, mais ils seraient également bénéficier d'un peu de repos pour assimiler plus la formation.
Améliorer les moyens de transport pour aller à l'UNESCO
/

POUR CONCLURE

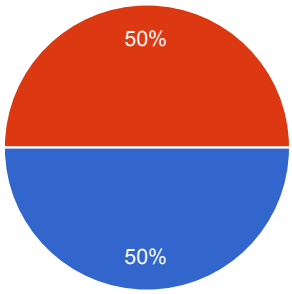
15) Absence du bureau



D'une durée correcte et compatible	**4**	33.3%

Très/trop longue	**0**	0%
Elle pourrait être allongée	**8**	66.7%

16a) Dans la formation, diriez-vous que le stage en immersion constitue un aspect :



Essentiel	**6**	50%
Important	**6**	50%
Peu important	**0**	0%

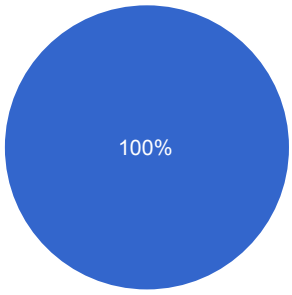
16b) Y a t-il des points d'amélioration qui aurait rendu votre immersion plus profitable ?

La disponibilité de l'équipe principale du site
La durée de l'immersion : le temps m'a semblé trop court pour vraiment profiter de l'immersion.
Mettre d'avantage l'accent sur la durabilité dans les pratiques de gestion intégrale de GS: pratiques, avancées, difficultés concrètes, etc. Une participation plus intense de M Richon (témoignages, échanges,...) en plus de la présentation qu'elle a faite en début de formation, qui a été excellente.
A mon sens l'immersion a été vraiment bien organisée
oui, la visite du parac et l'intégration en famille
le séjour et résultats en immersion ont été intéressants
augmenter la durée à une semaine
ajouter quelques jours au stage d'immersion.
Commentaires ci-dessus. En conclusion, un excellent formation.
Augmenter le durée de l'immersion
Peut etre ce de plusieur temp disponible au site d'immersion.
Plus de temps.

17a) La formation vous a-t-elle permis d'avancer sur les deux objectifs que vous vous étiez fixés au démarrage ?

Oui	**12**	100%

Non **0** 0%



17b) Merci d'expliquer en quoi OUI ou NON la formation vous a permis d'avancer sur les deux objectifs fixés au démarrage.

Elle m'a permis de rencontrer des personnes ressources pour les étapes de réalisation. Elle m'a également permis de fixer de nouveaux objectifs primordiaux.
Mes deux principales attentes de la formation étaient : - la maîtrise des outils et la méthodologie d'évaluation d'un site patrimonial ; - la maîtrise des étapes-clé de l'inventaire. La formation m'a permis d'avancer sur les deux objectifs car certains documents reçus (ex. le petit Traité des Grands Sites de France) et des présentations d'intervenants lors de la formation, y ont fait cas. En outre, des possibilités de formation en ligne (notamment dans le domaine de l'inventaire patrimonial) nous ont été données. Maintenant il ne reste qu'à les approprier. C'est justement ce à quoi, je suis entrain de m'atteler.
Mes objectifs: Acquérir des pratiques professionnelles indispensables à la bonne maîtrise de mon poste. Connaître les expériences de collègues gestionnaires de Site: en particulier, pouvoir cerner les principales exigences pesant sur l'élaboration d'une Opération Grand Site (étapes ayant mené à l'obtention d'un label Grand Site). Connaître les collègues travaillant sur les autres sites de la Région Bourgogne: Cluny, Solutré et Bibracte, dans la perspective de favoriser synergies et relations de coopération entre les sites. Développer mon réseau professionnel au niveau bourguignon et français au bénéfice de l'OGS du Vézelien et faire connaître le travail mené actuellement pour l'obtention de celle-ci. Concrètement, la formation a répondu à ces objectifs.
D'abord j'ai acquis plus de connaissances en matière de gestion d'un site. J'ai eu un important lot de documents à l'UNESCO comme tous les autres et à Solutré à la maison du grand site. Le fait de visiter à Davayé, un site de même genre que le tata même si c'est de conception différente a été une expérience pour moi. Car tout comme à Sikasso les murs en briques sèches dans cette zone subissent un peu les mêmes menaces. Les dispositions prises par le maire de Davayé en collaboration avec les populations constitue pour moi un exemple.
quant au premier point qui concerne la concialiation entre la gestion durable d'un site et des habitats face à la démographie et l'urbanisme, j'ai appri qu'il faut sensibiliser les communautés, les faire prendre conscience, les responsabiliser et les impliquer dans la prise de décisions et dans la gestion du Site, impliquer les structures Etatiques, élaborer la charte du Site, élaborer des projets sociaux. parlant de l'intégration des touristes, construire des maison d'acceuil ou des Gites au sein des familles,organiser des soirées récréatives en présence des familles et des hôtes.
ça m'a aidé à améliorer mes idées sur la mise en valeur des sites patrimoniaux ça m'a

donné plus d'informations sur les étapes et des precedures de la mises en valeur les sites .. mieux comprendre le patrimoine dans tous ces sortes (materiel, culturel, etc..
- j'ai eu des idées sur un plan de gestion (partir des valeurs et attributions du bien) quand l'élaborer (pas besoin d'être classé avant de disposer d'un plan de gestion) et son importance. J'ai eu à voir les différents aménagements réalisés sur chaque type de site patrimonial et surtout sur les sites types comme les grottes. j'ai appris comment freiner et gérer les flux touristiques en estimant les capacités d'un site touristique - les pistes de recherche de financement (piste des leviers et projets internationaux, le mécénat,...)
-Le stage m'a permis de comprendre comment sensibiliser la population sur la gestion d'un site. -De voir des exemples pertinents de gestion des sites du réseau des grands sites de France. - Le rôle des autorités administratives et locales - comprendre la gestion touristique d'un site.....
La formation a renforcé la nécessité et mon désir de relier les pays Sud-Nord pour le développement durable de mieux dans les sites du patrimoine avec le développement local.
1-La réalisation d'une boutique de souvenir en Pays Bassari est en cours 2-La population locale s'intéresse de plus en plus à la gestion du Site
L'echange d'opinion avec des experts francais et de specialistes de tout le monde a ete enrichisante et m'aider a mon formation comme un gestionnaire du patrimoine local.
Un début de collaboration est en cours que ce soit entre les communautés locales et les collectivités territoriales. S'agissant des Ruines de Loropéni la préoccupation du prochain anniversaire devrait s'articuler autour de l'implication des populations locales dans la gestion de ce site. Quant aux sites de métallurgie de fer les différentes communes s'activent à être des porteurs actif du dossier d'inscription après sensibilisation autour du rôle qui est le leur.

18) Points forts

- la présentation de tout le monde le 1er jour - Les interventions de Lassina Simporé et Marielle - La rencontre avec Marieke et Fabrice Duffaud - Les ateliers en petits groupe - Les 3 jours d'immersion - La visite de Paris
- les déplacements sur les sites de formation et de stage ; - l'accueil à Bibracte ; - la cérémonie d'ouverture ; - la formation proprement dite ; - les visites de sites : Bibracte, Cluny et Solutré - la cérémonie de clôture.
La qualité du programme et des intervenants. Le soin apporté par l'encadrement du RGSF à cette formation.
C'est tout d'abord la bonne organisation de cette formation depuis les candidatures, le suivi régulier des dossiers et l'orientation des sélectionnés jusqu'à l'accueil en France C'est aussi cette trouvaille et échanges entre gestionnaires de site et responsables internationaux chargés de la sauvegarde du patrimoine culturel La bonne organisation des différents déplacements, la disponibilité de chacun et de tous; toutes choses qu'il n'était pas évident en pareilles circonstances de réussir comme ca l'a été.

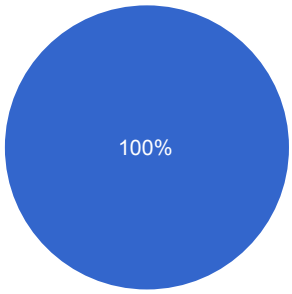
le dynamisme de l'équipe d'organisation, des intervenants, des stagiaires la richesse des communications, des témoignages l'attraction des sites et musées visités, l'acceuil du site d'immersion la synthèse de la formation; la qualité de la restauration, l'ambiance qui à reignée au cours de la formation
l'échange avec des dirigeants du monde entier ce qui a animé et enrichit la formation ... en plus dans chaque étape il y avait un échange avec des autres soit des sites soit des personnages liés à ce sujet ...
dans son ensemble, globalement
A Bibracte: tous les thèmes abordés étaient intéressants. Surtout la gestion intégrée et les discussions. Immersion: visite de site, rencontre avec les acteurs, la qualité des informations reçues... Paris: Visite touriste très intéressante, l'ambiance au siège de l'UNESCO pour la clôture.
Un excellent échange pour les participants de mieux comprendre le lien entre le développement durable et le patrimoine.
La partie Bibracte et immersion ont été très intéressantes
Les diverse activites de le site d'immersion. L'atmosphere de Bibracte.
Dans son ensemble : A Bibracte : l'objet du site, la visite guidée de Vincent et les échanges en salle En immersion : l'ascension au sommet de Sainte Victoire, la marche de l'ensemble des acteurs concernés par la gestion de Sainte Victoire et les différentes visites guidées sur les aménagements aux pieds de la montagne. A Paris : La visite de l'Unesco et la balade à bateau

19) A améliorer

RAS
Séjour trop court pour un programme très dense et très intéressant. Peut-être rajouter 2 jours dans la formation.
Je n'ai pas de propositions particulières à faire si ce n'est, d'émettre le souhait qu'il soit retenu pour les éditions prochaines, un seul participant par pays afin de donner la chance à plusieurs nationalités de bénéficier de cette formation.
Revoir le nombre de jours même si c'est une formation intensive (Au fait les points à améliorer vous les retrouverez au fur et à mesure en lisant)
la période de la formation : choisir une période transitoire entre l'hiver et l'été augmenter la durée de la formation: trois semaines
il fallait donner plus de temps à cette formation
Les points d'amélioration à apporter sont en immersion en prolongeant la durée de stage.
La formation était dense. Il pourrait probablement être suivis par des réunions de Skype ou d'autres échanges de garder vivante l'échange. Je comprends que pourrait être difficile en fonction de la disponibilité des personnes / pays.
L'hébergement:les chambres à deux et la restauration
On a besoin de plusieur jours sur le site d'immersion.

/

20a) Recommanderiez-vous cette formation à des collègues ?



Oui	**12**	100%
Non	**0**	0%

20b) Si oui, ou si non, pourquoi ?

- Programme adapté - Intervenants de profil et d'expérience intéressants - Organisateurs professionels
Cette formation, de par son esprit et la qualité de ses enseignements, contribue réellement au renforcement des aptitudes et capacités professionnelles des gestionnaires de site. Elle représente également un canal sûr, pour les gestionnaires de sites notamment africains, en termes d'ouverture sur le monde du patrimoine à travers le système de réseautage.
La qualité du programme et des intervenants. Le soin apporté par l'encadrement du RGSF à cette formation.
Beaucoup de pays ou de personnes sont dans le besoin d'améliorer leur connaissance en matière de gestion de sites patrimoniaux. Des formations du genre sont nécessaires pour tous. Plus il y a de formés , moins il y a des problèmes, plus la lutte sera gagnée. Plus les gens sont formés plus ils aident à conscientiser les populations. Enfin plus on est nombreux à être formés plus on est fort.
j'ai commencer déjà à le faire car elle est très enrichissant, elle crée une pépinière avisée de gestionnaires qui vont maîtriser leur domaine d'intervention et seront aptes à transmettre des valeurs aux générations futures, ce qui garanti l'avenir des sites patrimoniaux.
très riche en formation
car c'est une formation enrichissante très important pour nos différentes missions au travail et dans la gestion du patrimoine.
C'est pour comprendre d'avantage la notion de gestion du patrimoine culturel et partagé l'expérience des autres sites.
Voir commentaires ci-dessus
Dans le but de renforcer leurs capacités dans le domaine de la gestion des sites patrimoniaux
Parce que il ete tres utile, interesante et diverse pour moi.
Cette formation est « unique » à ce que je sache. Elle a surtout l'avantage de permettre

de prendre du recul vis-à-vis de son site et bénéficier surtout d'autres regards pas des moindres sur la gestion d'un site.

21) AUTRE

Je souhaite que cette formation soit pérennisée. Infiniment MERCI au Réseau des Grands Sites de France et à l'ensemble de ses partenaires. J'ai été très ravi et honoré de participer à cette formation qui certainement, va marquer un nouveau départ dans ma carrière de gestionnaire de site.

Il faut batailler pour avoir les moyens d'organiser ces genres de rencontres pour que la participation ne dépende pas de la contribution volontaire d'un état quelconque pris à part, mais de tous les états ayant signé les conventions de l'UNESCO et ayant des sélectionnés. Vu la nécessité les objectifs de la formation cela doit être formalisé. Si ce n'est déjà dans le programme, il serait bien d'inclure la reconnaissance à certaines personnes de l'organisation pour leur courage, leur disponibilité, leur courtoisie. Il s'agit entre autres des jeunes femmes braves endurantes toujours prêtes à servir Madame Lucie para, Marika arabi Onnela.....

appuier les pays qui désirent organiser cette formation au niveau national, continental et international pour une large diffusion des acquis de celles organisées par le RGSF. ce qui permettra de faire non seulement la publicité du Réseau mais surtout une prise de conscience collective pour la valorisation et la conservation des sites patrimoniaux. je fais allusion auTogo à travers le Réseau des Gestionnaires des Aires Protégés et Sites Touristiques du Togo.

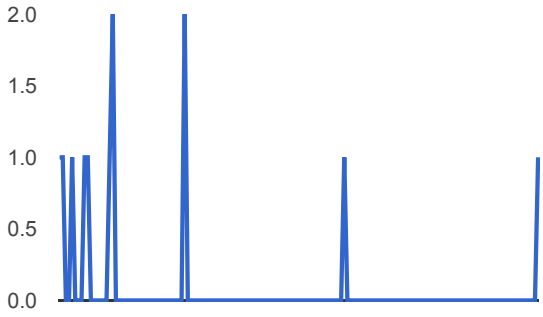
le seul commentaire (concerne cette evaluation qui est longue et des questions répétées : (

Nous remercions les uns et les autres pour nous faciliter à participer à la formation. Nous avons été bien accueilli et la qualité des intervenants était à la hauteur également. Nous allons mettre les pendules à l'heure pour mieux gérer le patrimoine culturel et naturel Vivement la prochaine édition

Gracias ... excellente occasion.

Travailler à pérenniser la formation et surtout inciter les stagiaires à entrevoir ces types de formations dans leurs pays quitte à solliciter le concours technique surtout du Réseau.

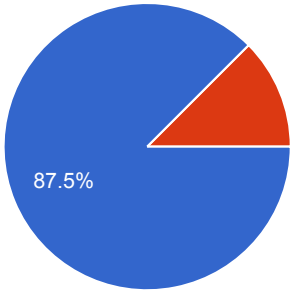
Number of daily responses


2.0
1.5
1.0
0.5
0.0

ANNEXE 3 - Evaluation qualitative et quantitative détaillée de la formation par les intervenants et formateurs

APPRECIATION GLOBALE

L'intérêt global d'une intervention à la formation.

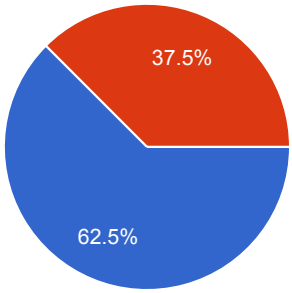


Très intéressant	**7**	87.5%
Intéressant	**1**	12.5%
Moyennement intéressant	**0**	0%
Peu intéressante	**0**	0%
Pas du tout intéressant	**0**	0%

Merci d'élaborer pourquoi cette intervention de votre part a été intéressante ou pas :

- contacts avec chefs et gestionnaires de sites très variés - ouverture internationale - accueil chaleureux et discussion ouverte - intérêt des échanges plus personnels à l'issue de l'intervention
Cette intervention permet de présenter des modes de gestion souvent inconnus des participants, de mettre l'accent sur la nécessité d'une participation de la société civile, des citoyens et notamment des jeunes aux projets de sauvegarde et de mise en valeur des patrimoines. Pour REMPART, cette intervention est une occasion d'élargir les horizons à des partenaires français et internationaux issus de pays avec lesquels nous n'avons jamais développé d'échanges. Pour résumer en quelques idées, je dirais que pour REMPART l'intérêt de la formation réside dans la spécificité francophone des publics, les origines géographiques, la diversité des problématiques, et justement l'existence d'un projet derrière chaque participant, la similitude de démarche à l'international entre RGSF et REMPART, la complémentarité entre un réseau émanent d'initiatives de collectivités territoriales et un réseau d'associations citoyennes...
La préparation ainsi que les questions des stagiaires amènent à s'interroger sur sa propre pratique. Les interventions des autres formateurs sont également enrichissantes.
Ces moments de partage que sont les formations sont toujours un bonheur
Ce sont des moments d'enrichissement mutuel qui permettent de remettre en perspective notre pratique quotidienne.
intervention sur le mode d'une visite du musée "intéractive" car enrichie par les nombreux échanges (questions, réactions, remarques) des participants
Cette intervention est intéressante car elle permet de faire comprendre concrètement et pratiquement le fonctionnement de la Convention du patrimoine mondial. Elle est aussi intéressante car elle fournit une boite à outils permettant à chaque participant de mettre en valeur et développer son propre site. Elle permet à chacun de comprendre que la valorisation n'est pas seulement une affaire de ressources, elle peut se réaliser en faisant preuve d'imagination et de créativité. La formation faisant intervenir d'anciens participants, cela illustre de manière pertinente comment chacun peut s'approprier les outils proposés. Je pense que cette formation permet aux participants de grandir professionnellement.
Échanges entre formateurs et stagiaires visites de sites (théories et pratiques) bonnes conditions de travail documentation fournie

Avez-vous pu rester au delà de votre intervention ?

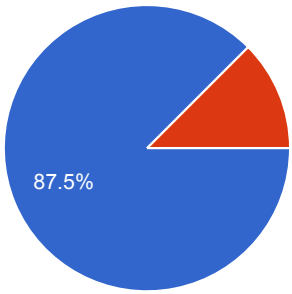


OUI	**5**	62.5%
NON	**3**	37.5%

Si oui, pourquoi, si non, pourquoi ? Auriez-vous aimé rester plus longtemps ou au contraire repartir plus tôt ?

- difficulté à consacrer plus de temps compte tenu des obligations professionnelles et personnelles - format sur une 1/2 journée idéal pour moi
J'ai pu rester un peu plus, ou plutôt arriver un peu avant. Je souhaiterais en fait rester au moins deux jours pleins car les échanges sont vraiment riches.
La période est très dense en activité professionnelle mais également compliqué du point de vue familial (fin d'année scolaire), ce qui m'a contraint à limiter mon temps de présence.
Beaucoup de frustration de ne pas avoir pu être présent en continu
J'aurais adoré rester davantage, mais je devais participer à un autre événement (Comité du pm).
confortable car intervention sur mon lieu de travail...
J'ai souhaité être présente tout au long de la formation, comme pour les précédentes éditions organisées par le RGSF. Cela me permet d'écouter les diverses problématiques rencontrées et d'ajuster mes interventions. Je n'aurais pas aimé partir plus tôt, chaque moment étant intéressant. Les rencontres avec les participants aux repas sont toutes enrichissantes, c'est la diversité des personnalités mises en présence qui m'apporte le plus.
fréquentation de centre de documentation et rencontres à Paris

La qualité de la préparation de votre venue (informations sur la formation, les stagiaires, mais aussi sur les détails techniques de votre d'arrivée/départ et éventuel séjour) :

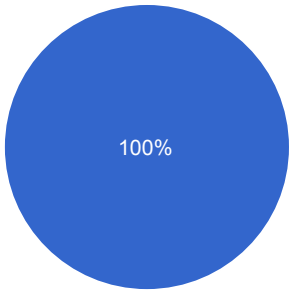


Vraiment bien	**7**	87.5%
Bien, mais j'aurais apprécié d'en savoir plus ou plus en avance	**1**	12.5%
Insuffisante	**0**	0%
Other	**0**	0%

Pourriez-vous nous donner des éléments concrets par rapport à la question précédente ?

- contacts réguliers avec les personnes en charge de l'organisation - réactivité à mes questions au cours de la préparation du séjour - accueil sur place très sympathique et prévenant - dossier des stagiaires avec fiches personnelles très synthétique
Aucun problème de coordination. J'ai reçu la liste des participants bien à l'avance, tout était clair.
Il y avait une confusion sur les gares d'arrivée / de départ. Une information écrite sur les gares préconisées aurait pu l'éviter. J'ai appris la veille ou le jour même que je partageais ma chambre avec une autre intervenante. Pour moi cela ne posait aucun problème, mais je pense que c'était moins confortable pour l'autre personne (il fallait que je travaille dans la soirée pour finaliser mon intervention), je l'ai sans doute empêché de dormir!
? Sincèrement, je ne vois pas les points sur lesquels une marge de progression est possible
Organisation parfaite, comme toujours.
toujours agréable et utile de savoir en avance qui sont les stagiaires logistique : RAS, confortable, j'étais sur place ;-)
Il faut garder l'idée de l'objet ambassadeur de mon site pour la 1ère soirée. Il faut essayer de garder des moments dans la forêt de Bibracte (veillée), des moments festifs (chaudron gaulois et accordéon morvandiau). Pourquoi pas un conteur local?
neant

Les dates retenues pour la formation (début juillet) vous conviennent-elles ?



Oui	**8**	100%
Non	**0**	0%

Quels en sont les avantages et les inconvénients ? Une autre période de l'année serait-elle préférable ? Quelle période de l'année vous conviendrait le plus pour intervenir à la formation ?

sans opinion sur cette question

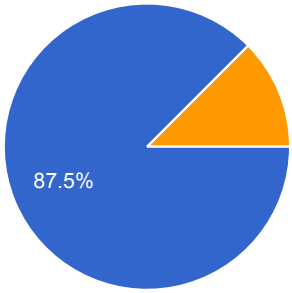
Eventuellement septembre ou octobre.
C'est une période qui est particulièrement dense du point de vue professionnel mais aussi personnel (vie familiale/fin d'année scolaire). Je comprends cependant qu'on évite la période hivernale, que mai est souvent trop entrecoupé par les jours fériés, que 14 juillet-15 août sont exclus, septembre aussi pour d'autres raisons... et donc ce moment de l'année est finalement plutôt bien choisi! Si cela ne tenait qu'à moi, la 2e semaine de juillet serait parfaite (mais je suppose que l'immersion se complique après le 14/07)
Je crois que la période est satisfaisante pour toutes les parties prenantes (ntmt le lieu d'accueil) => il faudrait arrêter sans tarder les dates pour 2017.
La période me semble convenir.
réponse plus mitigée qu'un simple "oui". début juillet : période plus agréable pour le quotidien de la formation, pour les visites en extérieures bien sûr. Par contre, personnellement cela correspond au début de la saison estivale, période de l'année un peu plus chargée que les autres... Mais y a-t-il une période vraiment moins chargée ?
Juin ou juillet sont bien. Ou septembre-octobre. Mais pas la saison froide, trop éprouvante pour certains participants.
si possible permettre de participer à la fête du 14 juillet peut aussi être une expérience inoubliable

Comment vous paraît le lieu de la formation en groupe (Bibracte) ?

très bien : grande salle équipée et services à proximité
Le lieu est formidable, bien qu'isolé : avec Bibracte nous sommes bien dans l'esprit des lieux! D'un point de vue logistique, j'imagine et je constate aussi, que cela occasionne beaucoup de déplacements à la gare et de fait une partie de l'équipe d'animation est mobilisée pour les transferts. L'autre aspect qui peut éventuellement questionner, en lien avec l'isolement, est l'absence de connexion avec une population locale ou villageoise qui de fait vient un peu en contradiction avec l'idée de démarche intégrée défendue (je pense) dans la formation mais encore une fois le lieu est ainsi et cette caractéristique permet aussi de souder le groupe. En termes d'équipement, le lieu possède tout ce que l'on peut souhaiter pour accueillir une formation (hébergement, restauration, salles, site etc.)
Je pense que le site est parfait pour les stagiaires, le fonctionnement du groupe etc. et constitue donc également un plus pour les intervenants (un groupe attentif, à 100% concentré sur la formation et l'échange). Le revers de la médaille est la lourdeur logistique pour les organisateurs sans doute (nombreux aller-retour aux différentes gares SNCF).
là, je m'abstient de commenter
Le lieu est très agréable, fonctionnel et bien adapté à la formation.
je me mets à la place d'autres : site sans doute pas suffisamment accessibles même si tout le monde se met en 4 pour assurer les allers-retours vers la gare...
Ce lieu me paraît idéal. Tout se trouve à proximité: le lieu de la formation, celui de l'hébergement et des repas, le musée, le chaudron gaulois. L'accueil du personnel du

centre de recherches, du restaurant et du musée est amical et efficace. Le musée est d'une qualité extraordinaire. Le site est magnifique, la nature est belle. Le wifi fonctionne bien, on peut suivre son travail à distance sans difficulté. Seul souci: la distance de Glux-en-Glenne du TGV qui occasionne des dépenses et des navettes. Mais l'atmosphère de Bibracte compense tout cela.
impeccable mais temps de travail souvent trop longue

Au niveau du temps que vous avez consacré à la formation :

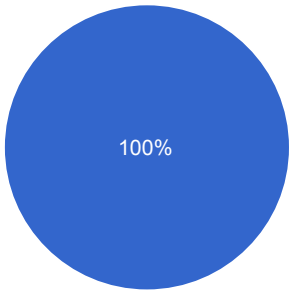


Compatible avec mon emploi du temps/celui de mon équipe	**7**	87.5%
Trop important par rapport à mon emploi du temps/celui de mon équipe	**0**	0%
Other	**1**	12.5%

Y a t-il des points d'amélioration à apporter pour l'accueil des intervenants pour les prochaines fois ?

RAS
non, c'est parfait ainsi
cf. réponses données ci-dessus
?
Je cherche...
Je pense que la formule de cette formation a trouvé son équilibre et fait la preuve de son efficacité si l'on en juge par les interventions d'anciens participants. C'est un équilibre dans le choix des participants, dans celui des intervenants (divers profils, expériences et projets), dans les rythmes de formation, excursions, visites de terrain, moments de détente ou festifs. Il me semblerait risqué de remettre cet équilibre en question, les ajustements mis en oeuvre au cours des différentes éditions ayant fait leurs preuves.
neant

Seriez-vous prêt à intervenir à nouveau en 2017 ?

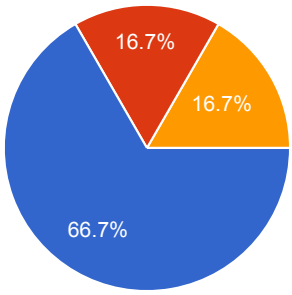


Je ne sais pas encore	**0**	0%

Quelles sont les raisons principales qui vous amènent à répondre positivement/négativement à la question précédente ?

- j'apprécie le RGSF, ses valeurs et ses missions - Anne et Vincent sont des personnes que j'estime et avec qui j'aime collaborer - le sentiment d'apporter un regard différent et une expérience utile aux stagiaires - le plaisir de me retrouver à Bibracte
Richesse des échanges, ouverture à d'autres réseaux, d'autres perceptions, convivialité de l'équipe de coordination et des participants...
l'expérience est enrichissante sur le plan professionnel et humain
Je prends beaucoup de plaisir à participer à ces formation et c'est essentiel de maintenir cette ouverture vers l'international pour nos membres.
enrichissement personnel et professionnel garanti !
J'avoue que cette formation me semble être tout aussi enrichissante pour les intervenants que pour les participants. Je souhaite renouveler cette expérience en 2017 car il est important pour moi de transmettre et partager mes connaissances autant que mes forces me le permettront. Etre témoin du développement personnel des participants est un grand privilège car cela nous amène à penser que le peu que nous semons en tant qu'intervenant est récolté au centuple.
partager mon expérience

Seriez-vous éventuellement prêt à accueillir un stagiaire en immersion en 2017 ?



Oui	**4**	66.7%
Non	**1**	16.7%
Je ne sais pas encore	**1**	16.7%

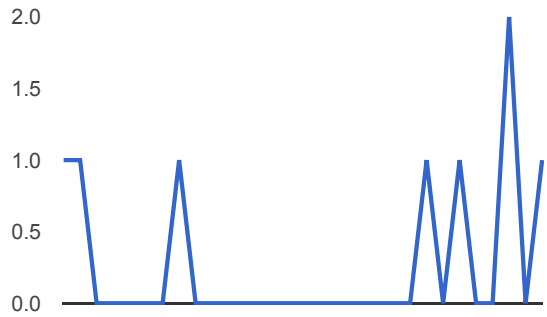
Quelles sont les raisons principales qui vous amènent à répondre positivement/négativement à la question précédente ?

INCA ne propose pas de site
Je pense que beaucoup d'associations REMPART pourraient offrir un cadre intéressant pour l'immersion d'un participant intéressé aux thématiques jeunesse, citoyenneté, éducation, formation, bénévolat en lien avec le patrimoine.
Un accueil en immersion sur un site du RSMV ne relève pas directement de mon ressort, je ne peux donc pas répondre pour eux. Quant à une immersion au RSMV, cela ne prendra pas trois jours mais un seul.
La présence de Mlle URIBE a été très appréciée par l'équipe de la Mission Val de Loire.
il existe de bonne expérience aussi dans les pays africains

AUTRE

Merci!
Peut-être faudrait-il réfléchir pour voir s'il n'y aurait pas à proximité de Bibracte un ou des sites intéressant(s) à visiter qui pourraient remplacer la visite à Cluny, peut être trop conventionnelle et pas assez créative ou stimulante pour certains participants. Un site qui montrerait en complément de Bibracte tout le savoir-faire et l'imagination d'une équipe de gestionnaires de site pour développer et mettre en valeur sans recourir à de grands moyens. Cela devrait sûrement exister.

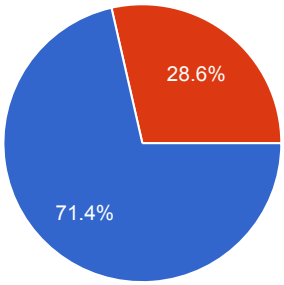
Number of daily responses



ANNEXE 4 - Evaluation qualitative et quantitative détaillée de la formation par les sites d'accueil en immersion

APPRECIATION GLOBALE

L'intérêt global de l'accueil d'un stagiaire en immersion ?



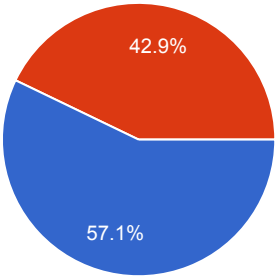
Très intéressant	**5**	71.4%
Intéressant	**2**	28.6%
Moyennement intéressant	**0**	0%
Peu intéressante	**0**	0%

Pas du tout intéressant	**0**	0%

Merci d'élaborer pourquoi cet accueil a été intéressant ou pas intéressant pour vous et vos équipes :

Il a été intéressant d'accueillir Shilan Ramadan au sein de notre équipe,de lui faire connaitre notre site archéologique ainsi que d'autres structures à proximité dans notre région. Mais la durée du stage est tellement brève que c'est une prise de connaissance très superficielle pour les deux parties. Une semaine complète permettrait déjà mieux d'affiner la compréhension de notre fonctionnement, de s'adapter aux attentes de la stagiaire et pour nous, mieux comprendre son environnement dans son pays d'origine.
Cela relève plus de la culture générale, la découverte d'une site étranger francophone, le patrimoine à sauvegarder, son histoire et la gouvernance locale.
- Echange croisé : Arsène Dah a présenté son site et sa problématique (diaporama) à l'ensemble de l'équipe, avec un grand moment d'échange en fin de présentation. - Interrogations sur nos propres pratiques lors de la préparation du séjour : ce que les uns et les autres souhaitaient lui montrer, pourquoi, en quoi telle ou telle visite était plus adaptée... il a fallu se questionner et se positionner dans nos choix.
Une ouverture d'esprit Un partage Un regard, autre façon d'appréhender le patrimoine et la gestion sur un territoire mais des problématiques communes: relation aux habitants, partenariats avec les acteurs locaux...
Une ouverture d'esprit Un partage Un regard extérieur, autre façon d'appréhender le patrimoine et la gestion sur un territoire mais des problématiques communes: relation aux habitants, partenariats avec les acteurs locaux...
Partage d'informations, connaissances d'un autre pays, plaisir de recevoir et de d'exposer notre travail.
Ce séjour fut très intéressant à la fois sur le plan technique et sur le plan humain. Grâce à cet échange, nous avons put appréhender les problèmes rencontrés par d'autres pays qu'ils soient de l'ordre du tourisme ou de gouvernance ou de priorités étatiques. cette rencontre fait ouvrir les yeux sur les priorités de ces Etats mais aussi sur la volonté et la conviction des personnes en charge de projets touristiques. Ce fut une rencontre humaine riche en émotions.

Avez-vous pu accueillir (ou quelqu'un de votre équipe) la personne chez vous pour un repas/séjour etc. ?

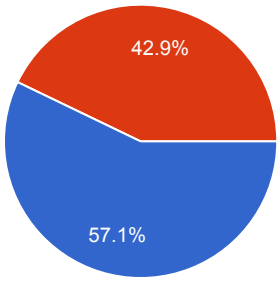


OUI	**4**	57.1%
NON	**3**	42.9%

Si oui, pourquoi, si non, pourquoi ? Merci de nous indiquer comment ces moments plus personnels ont été vécus ?

non, personne dans l'équipe n'habite à Saint-Rémy de Provence et c'était un peu compliqué de s'organiser. Mais sur une semaine je me serais surement arrangé.
A titre personnel, et je ne souhaite pas, et j'aurai du mal à le faire, mélanger vies personnel et professionnelle. C'est culturel. Matériellement, mon lieux de vie ne m'aurait pas permit cela.
Arsène Dah a été reçu chez Philippe Maigne et moi. L'accueil de stagiaires étrangers au Grand Site a toujours été conçu de manière à rendre leur séjour le plus riche possible, professionnellement et humainement.
3 soirées et nuits à la maison. Un peu compliqué à l'arrivée (arrivée à Montpellier) mais ensuite peut-être les moments les plus agréables avec plus de partage.
3 soirées et nuits à la maison Le Vigan - SMGSNav 1 soirée et nuit à la maison Florac - EntenteC&C Un peu compliqué à l'arrivée (arrivée à Montpellier) mais ensuite peut-être les moments les plus agréables avec plus de partage.SMGSNav Une très chouette soirée, des supers échanges, très agréable. EntenteC&C
Accueil pour deux repas en famille avec adolescents, toujours pour le partage: du repas, de nos expériences de vie. En plus de la demande strictement liée au stage, j'ai profité pour montrer le territoire martégal qui est atypique, mélange de ruralité, industrie et paysage méditerranéen
Je n'ai pas accueilli la personne chez moi, mais la plus part du temps nous mangions ensemble le midi et le soir pour partager et échanger au maximum.

La qualité de la préparation de la venue (informations sur le stagiaire, sur son site, ses attentes, mais aussi sur ses horaires d'arrivée et sur sa prise en charge) était :



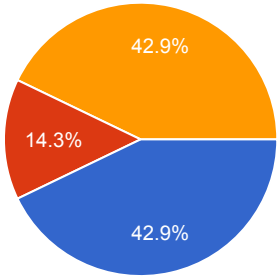
Vraiment bien	**4**	57.1%
Bien, mais j'aurais apprécié d'en savoir plus ou plus en avance	**3**	42.9%
Insuffisante	**0**	0%
Other	**0**	0%

Pourriez-vous nous donner des éléments concrets par rapport à la question précédente ?

Bon contact, informations pertinentes.
Plus d'informaton sur le site et les fonctions de la personne reçue.
Le fait d'avoir participé à la formation en amont biaise un peu la question. Je pense qu'il est capital d'avoir le plus d'informations possible sur le stagiaire pour pouvoir au mieux préparer son arriver et adapter le programme à ses besoins. Pourquoi ne pas compléter ce qui est déjà

fait par des échanges plus personnalisés, bien en amont de la venue du stagiaire : mails directs entre la structure d'accueil et le stagiaire, conversation téléphonique ?
la fiche de présentation: ++++ l'arrivée: retard et fatigue et un stagiaire qui ne savait pas comment arriver jusqu'à son site (St Guilhem) car les bus n'était plus présents, on a attendu un peu avec lui pour essayer de trouver comment faire puis contacté Laure qui est venu le chercher ensuite. Mais ce sont les aléas des transports en commun. l'arrivée à la maison s'est faite vers 21h30 tassée et c'était un peu fatiguant Elle nous a présenté son site au moyen d'un livre qu'elle nous a offert et du dossier patrimoine mondial. Le second soir, après avoir visité le terrain avec Sophie du Syndicat, nous avons mangé sur les causses avec les élus (Pdt + Maire de St Maurice). De la façon dont ils lui ont présenté le territoire et les "coutumes" sur le Grand Site j'ai appris des choses que je ne connaissais pas. Le deuxième jour, après un repas avec Jean-Marie, Awa a participé à une réunion sur la signalétique du Grand Site avec les DDTM, DREAL, conseil départementaux... et le soir était le dernier puisqu'elle partait ensuite pour Florac au sein de l'Entente Causses et Cévennes. Je vais demander des information à ces derniers pour compléter le questionnaire
la fiche de présentation: ++++ l'arrivée: retard et fatigue et un stagiaire qui ne savait pas comment arriver jusqu'à son site (St Guilhem) car les bus n'était plus présents, on a attendu un peu avec lui pour essayer de trouver comment faire puis contacté Laure qui est venu le chercher ensuite. Mais ce sont les aléas des transports en commun. l'arrivée à la maison s'est faite vers 21h30 tassée et c'était un peu fatiguant Elle nous a présenté son site au moyen d'un livre qu'elle nous a offert et du dossier patrimoine mondial. Le second soir, après avoir visité le terrain avec Sophie du Syndicat, nous avons mangé sur les causses avec les élus (Pdt + Maire de St Maurice). De la façon dont ils lui ont présenté le territoire et les "coutumes" sur le Grand Site j'ai appris des choses que je ne connaissais pas. Le deuxième jour, après un repas avec Jean-Marie, Awa a participé à une réunion sur la signalétique du Grand Site avec les DDTM, DREAL, conseil départementaux... et le soir était le dernier puisqu'elle partait ensuite pour Florac au sein de l'Entente Causses et Cévennes. A Florac explications techniques le matin en salle, puis après-midi visite de terrain. Soirée à la maison
En fonction de sa demande j'ai adapté un programme qui a plu au stagiaire.
La fiche expliquant le profil de la stagiaire accueilli était un peu trop concise. Peut être que la stagiaire devrait rédiger une petite note de 1 ou 2 pages expliquant son parcours, ses fonctions, les problèmes qu'elle rencontre au quotidien, quel est son projet en cours... Et surtout ce qu'elle attend de concret : rencontrer des acteurs, faire des visites sur des sites précis. Et peut être aussi que le site accueillant, rédige une note explicative sur le site expliquant le territoire, les paysages, les sites, les problématiques ...

Avez-vous l'intention de poursuivre les relations avec la personne accueillie ?



Oui	**3**	42.9%
Non	**1**	14.3%
Je ne sais pas encore	**3**	42.9%

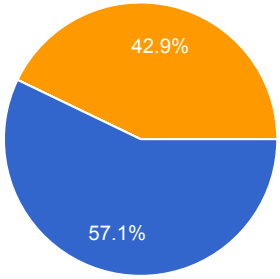
Si oui comment comptez vous poursuivre ces relations ?

J'aimerais bien Nous avons échangé des emails à son retour mais pas depuis. Ce serait intéressant
téléphone, mail
Nous avons déjà échanger par téléphone plusieurs fois. J'ai également son mail et son adresse postale.

Si non pourquoi ?

Par manque de temps et de moyens pour mettre en place une coopération. Peu de thématiques communes entre les deux sites.

Au niveau du temps que vous avez consacré à l'accueil du stagiaire



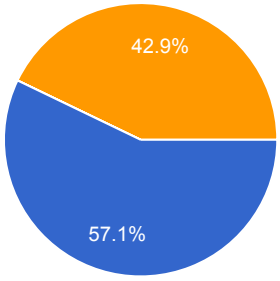
Compatible avec mon emploi du temps/celui de l'équipe	**4**	57.1%
Trop important par rapport à mon emploi du temps/celui de l'équipe	**0**	0%
Other	**3**	42.9%

Y a t-il des points d'amélioration à apporter aux stages en immersion pour les prochaines fois ?

Avoir les info de la venue de la stagiaire plus en amont (dans notre cas confirmation tardive) Avoir le téléphone du stagiaire, et qu'ils aient le notre (dans le cas du stagiaire de Laure)
Nous devrions envoyer de la doc au stagiaire, en avance. Cela permettrait peut-être d'affiner sa demande par rapport à la gestion de notre site et donc pour nous aussi d'améliorer son accueil en préparant quelque chose de plus précis.
Que les choses soient bien clairs pour le règlement des repas et hébergements.
cf. question relative à la préparation
j'ai adapté mon emploi du temps pour accueillir dans les meilleurs conditions le stagiaire
Je pense que le planning était trop chargé pour Lamie Koriko. Il faudrait soit bien prévenir les

stagiaires, soit bien prévenir les sites de ne pas réaliser des emplois du temps trop lourds. Un travail en amont devrait être réaliser, surtout avec le RGSF où les échanges en amont étaient plus sur la logistique que sur le contenu. Je pense qu'il faut être vigilant au planning et à la fatigue accumulée des stagiaires.

Seriez-vous prêts à accueillir à nouveau un stagiaire en 2017 ?



Oui	**4**	57.1%
Non	**0**	0%
Je ne sais pas encore	**3**	42.9%

Quelles sont les raisons principales qui vous amènent à répondre positivement/négativement à la question précédente ?

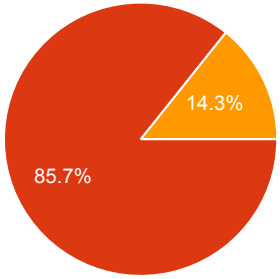
Il est toujours enrichissant pour toute l'équipe de connaitre le fonctionnement d'un site à l'étranger par l'intermédiaire d'un de ses acteurs.
La charge de travail à ce moment là et les disponibilités des membres de l'équipe.
L'expérience était très enrichissante et je donne envie de réitérer mais une expérience singulière qui "deviendrait une routine" si tous les ans.
L'expérience était très enrichissante et je donne envie de réitérer mais une expérience singulière qui "deviendrait une routine" si tous les ans. SMGSNav Intéressant mais pour un renouvellement il faudrait que ce soit plus en lien avec les paysages culturels ou la gestion d'un territoire par l'agriculture (Entente C&C)
Cela c'est très bien passé avec le stagiaire, c'est une expérience professionnelle mais également personnelle.
Même si ce fut très prenant sur ces quelques jours, l'expérience en vaut le coup. C'est l'occasion d'apprendre de l'autre et aussi de partager humainement cette expérience.

La période retenue pour la formation (début juillet) vous convient-elle ?

C'est une période où il fait très chaud. C'est la haute saison touristique, nous avons peut-être un peu moins de temps.
Pas de remarques particulières à ce sujet. C'est en période touristiques ce qui peut être pertinent.
Pour avoir testé la période automnale également, je pense que début juillet convient mieux, à divers points de vue : - climatique (pour les stagiaires, mais aussi pour les visites sur site, et pour ce qu'il est possible de faire découvrir dans le temps hors professionnel) - professionnel

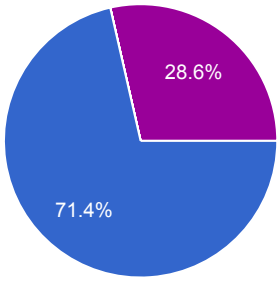
(beaucoup de dossiers doivent être terminés pour fin juin, juillet n'est pas calme, mais légèrement mieux, et en tout début de mois, il n'y a pas encore trop de départs en vacances) - familial (fin de l'année scolaire donc fins d'après-midi et soirées plus disponibles).
Oui, elle aurait été une semaine après nous aurions eu plus de travail de terrain (avec les écovolontaires) et cela aurait pu être plus concret pour Awa.
Oui, elle aurait été une semaine après nous aurions eu plus de travail de terrain (avec les écovolontaires) et cela aurait pu être plus concret pour Awa. SMGSNav début juillet ok pour EntenteC&C; fin juillet ça n'aurait pas été possible. Durée ok, > à 1 journée aurait été trop long pour C&C; Renouvellement
oui sauf que pour le site il fait vraiment très chaud mais avantage dans cette période on fait des fouilles archéologiques
Pour ma part cette période me convient bien.

La durée de l'accueil (3 jours) est :



Trop longue, notamment pour la charge de travail que cela représente	**0**	0%
Adaptée, permet bien de découvrir le site et notre travail de gestionnaire	**6**	85.7%
Trop courte, ne permet pas de bien présenter le site, le contexte local et notre travail de gestionnaire	**1**	14.3%
Other	**0**	0%

Le stagiaire accueilli vous a-t-il présenté son site ?

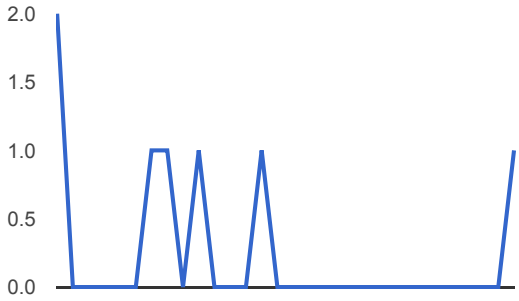


Oui et c'était très bien.	**5**	71.4%
Oui, mais ce n'était pas nécessaire.	**0**	0%
Non et cela aurait été bien.	**0**	0%
Non et ce n'était pas nécessaire.	**0**	0%
Other	**2**	28.6%

AUTRE

Le point faible est vraiment la durée trop courte. Si vous rallongez la durée, il important de préparer une demande affinée du stagiaire par rapport à notre site.
Le travail en amont du stage en immersion est vraiment primordiale. Peut être qu'il faudrait envoyer au stagiaire des dépliants touristiques ou des documents permettant de découvrir le site où il va aller plusieurs jours afin qu'il puisse arriver avec des interrogations et ne pas juste découvrir le site. Ce qui est dommage c'est que durant ces 3 jours, la personne découvre et ne peut pas avoir de recul sur cette expérience.

Number of daily responses



Réseau des Grands Sites de France

Bilan de 5ème édition de la formation internationale "***Construire ensemble l'avenir des sites patrimoniaux : élaborer et mettre en oeuvre une gestion durable*** **" - *2015***

Publié en juillet 2016